

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ کی ترسیم کے مطابق  
مُعَوَّن، مُجَلِّش اور تسلیل شدہ نسخہ

# حفظ الامم والدين

عَنِ الرَّيِّعِ وَالطُّغْيَانِ

سجدہ تنطیسی، دیکھ کر کوئی اثر نہ کرے طواف اور حضورِ باقر صلی اللہ علیہ وسلم  
پر اطلاقِ عالم الیسیب کے بارے میں شغف منہ اور مدلل بیان

تَحْفِظُ الْأُمَمِ وَالْأَدِينِ  
کتاب کی تفصیل  
عَنْ كَاتِبِ حِفْظِ الْأَدِينِ

مُعَوَّن

تَحْفِظُ الْأُمَمِ وَالْأَدِينِ  
کتاب کی تفصیل  
عَنْ كَاتِبِ حِفْظِ الْأَدِينِ

مُسْتَعَدَّة

حکیم الامت مُجَلِّدُ الْبَلَدِ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ

ترتیب و تقدیم

فخر اہلسنت حضرت مولانا قاری عبدالرشید رحمہ اللہ

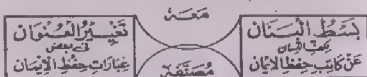
سابق استاد حدیث و تفسیر جامعہ مدنیہ لاہور

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ کی ترمیم کے مطابق  
مستوفی، محشی اور تسلیل شدہ نسخہ

# حِفْظُ الْإِيمَانِ

عَنِ الزَّيِّعِ وَالطُّغْيَانِ

سجدہ تخطی، غیر کتبہ اللہ کے طواف اور حضورِ اقدس صلی اللہ علیہ وسلم  
پر اطلاقِ عالم الغیب کے بارے میں مفصل اور مدلل بیان



حکیم الامتہ مجدد الملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ

ترتیب و تقدیم

فراہل سنت حضرت مولانا قاری عبدالرشید مجدد الملت علیہ

اُت فی حدیث و تفسیر جامعہ نہایت لاجور

ناشر

المنجد از شہاد المسیب لمین

لاہور



## فہرست مضامین

کلمۃ اللہ نشر	.....
مقدمہ	..... فہرست مضامین کا آغاز
حضرت عثمان غنی ؓ کے ساتھ منظرہ سے احمد رضا خان صاحب کا فرار	..... ۱۶
حضرت عثمان غنی ؓ کا تحریری طور پر اظہار برأت اور توبیخ عبارت	..... ۱۸
احمد رضا خان صاحب جواب دینے بغیر دنیا سے رخصت	..... ۱۸
پوری دنیا نے رضا خانیت کا فرار	..... ۱۹
مرکز رضا خانیت جامعہ ضریعہ بریلی میں رضا خانیوں کو شکست فاش کا سامنا	..... ۲۲
رضا خانیت کے تالوت میں آخری کیل	..... ۲۳
حفظ الایمان کے مشاہدہ و محافل متقدمین کی عہد امت	..... ۲۵
مضامین حفظ الایمان کی تائید احمد رضا خان صاحب کی زبان	..... ۲۵
سوالی و آئی کا جواب	..... ۲۶
احمد رضا خان صاحب اس کی تائید میں	..... ۲۷
سوالی دوم کا جواب	..... ۳۰
طوائف اصطلاحی و طوائف لری	..... ۳۰
احمد رضا خان صاحب اس کی تائید میں	..... ۳۰
سوال سوم کا جواب	..... ۳۳
احمد رضا خان صاحب اس کی تائید میں	..... ۳۳
حفظ الایمان کے اہم مقدمات کا جوہر خود خان صاحب بریلوی کی آخر کلمات سے	..... ۳۴
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غریب کا علم حاصل ہوا تھا	..... ۳۴

- ۳۷ ..... ہر دوس کو کہ غیب کا علم تفصیلی عذر ہوتا ہے
- ۳۸ ..... خانقاہ صاحب کے والد بزرگوار کو بھی غیب کا علم تھا
- ۳۸ ..... خانقاہ صاحب کے نزدیک گدے کو بھی بعض غیب کا علم
- ۳۹ ..... دنیا کی ہر چیز کو بعض خوب کا علم حاصل ہے
- ۳۹ ..... عبادت بہ حفظ الایمان میں ترکیم
- ۴۱ ..... دوسری ترسیم
- ۴۷ ..... رضا خانیوں کا توفیق پرستہ اپنے مقام پر
- ۴۸ ..... رضا خانی تہذیب
- ۵۳ ..... ایک فیصلہ کن تجویز
- ۵۶ ..... بہاری فیصلہ کن تجویز کا متوقع انجام
- ۶۰ ..... فرسٹ

حکیم الاسلامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی مدظلہ العالی  
کی حیات مبارکہ پر ایک سطر

- ۶۱ ..... ولادت با سعادت
- ۶۱ ..... نام و نسب
- ۶۱ ..... تعلیم و تربیت
- ۶۲ ..... اساتذہ کرام
- ۶۳ ..... فراغت
- ۶۳ ..... ملازمت
- ۶۵ ..... حضرت حکیم الاسلامت کے اہل علم
- ۶۵ ..... بزرگانہ دین سے صحبت و محبت

- ۶۷ ..... حرامات پر حاضری
- ۶۸ ..... بیعت و سلوک
- ۷۰ ..... مستقل قیام تہذیبوں
- ۷۲ ..... تصانیف و آثار علمیہ
- ۷۵ ..... ملاقات و محبت
- ۷۶ ..... مؤمنین
- ۷۹ ..... حفظ الایمان بحج الزیلع والطفیان
- ۸۱ ..... سوال ۱ (جس میں تین سوالات ہیں)
- ۸۲ ..... جواب سوال اول
- ۸۲ ..... ظاہر مسجد قطیف سے مراد مسجد تھتہ ہے
- ۸۲ ..... ایک اعتراض اور اس کا جواب
- ۸۳ ..... حرمت مسجد تھتہ کا ثبوت حدیث پاک سے
- ۸۴ ..... قبر کا مسجد کرنا سخت حرام ہے
- ۸۵ ..... حرمت مسجد تھتہ کا ثبوت فقہائے کرام کے فتوے سے
- ۸۶ ..... تعلیم کی بعض صورتیں عبادت کے علم میں
- ۸۶ ..... محض نیت تھتہ بوز کے لئے کافی نہیں
- ۸۶ ..... اگر کسی بزرگ کے قتل یا فعل سے اس کا جواز معلوم ہوتا ہو تو
- ۸۷ ..... جواب سوال دوم
- ۸۷ ..... طوائف غیر کعبہ کی حرمت کا ثبوت حدیث پاک سے
- ۸۷ ..... طوائف غیر کعبہ کی حرمت کا ثبوت فقہاء کرام کے فتوے سے
- ۸۸ ..... شاہ ولی اللہ صاحب ہرات کی حدیث کا جواب

- ۸۸ ..... طوافِ کعبہ کی دو قسمیں
- ۸۸ ..... طوافِ لغوی کی نظیر حدیث پاک میں
- ۸۹ ..... ایک شہداء و داس کا اہمال
- ۹۰ ..... احستہ رضی
- ۹۱ ..... جواب
- ۹۱ ..... احستہ رضی
- ۹۱ ..... جواب
- ۹۱ ..... مسجد قبراہ پر ستر قبر کہ جائز قرار دینے کا جواب
- ۹۲ ..... بحساب سوال سوم
- ۹۲ ..... سوال سوم ادا اس کے جواب کا پس نظر
- ۹۳ ..... حصول اللہ علیہ وسلم پر اطلاق عالم الشیخ کہنا جائز ہونے کے دو دلیلیں
- ۹۴ ..... پہلی دلیل
- ۹۵ ..... پہلی دلیل کا خلاصہ
- ۹۶ ..... دوسری دلیل
- ۹۷ ..... دلائل فقہانہ
- ۹۷ ..... احستہ رضی
- ۹۷ ..... جواب
- ۹۷ ..... دلیل عقل
- ۹۷ ..... دوسری دلیل کا خلاصہ
- ۹۹ ..... ایک شہداء
- ۹۹ ..... جواب

## بسط البیان

- ۱۰۳ ..... بسط البیان کا سبب کالیف
- ۱۰۵ ..... ایک مکتوب متفہم سرالایہ متعددہ
- ۱۰۵ ..... الجواب
- ۱۰۶ ..... عبارت حفظ الایمان کی توجیہ
- ۱۰۸ ..... شیخ شافعی کے مردم ذکر کا جواب
- ۱۰۹ ..... امر اقل
- ۱۱۰ ..... اعتراض
- ۱۱۰ ..... جواب
- ۱۱۱ ..... امر ثانی
- ۱۱۱ ..... نقل عبارت حفظ الایمان (عاشیر)
- ۱۱۳ ..... امر ثالث
- ۱۱۷ ..... تغییر العنوان فی بعض عبارات حفظ الایمان
- ۱۱۹ ..... واقعہ تمسید
- ۱۲۰ ..... بعض دینی غیر خواہوں کی درخواست
- ۱۲۰ ..... سوال
- ۱۲۲ ..... ترمیم حدیث کی حقیقی وجہ
- ۱۲۲ ..... جواب
- ۱۲۵ ..... مقدمہ کتاب کے مآخذ
- ۱۲۵ ۱۲۴ ..... حفظ الایمان طبع ہوا مجموعہ کے تین صفحات کا عکس
- ۱۳۱ ..... فہرست مطبوعات



## کلمۃ الناصر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ حَامِدًا وَمُصَلِّيًا وَمُسَلِّمًا وَجَد

محترم قارئین ! ہم نے جو وہ مسائل چاند پوری (جلد اول) کی اشاعت کے موقع پر "حفظ الایمان" کا بیج و مستند ایڈیشن شائع کرنے کا وعدہ کیا تھا، سو کتاب حاضر ہے۔ یہ کتاب مجدد الملت، حکیم الامت، سائنس توحید و سنت، ماسٹی شریک و بدعت، غزالی زمان، دلاوی دوران، فقیر العصر، فرید الدہلی، قدوة العلماء، الراغبین، العلامة الغمام حضرت مولانا شاہ اشرف علی تھانوی قدس اللہ سرہ العزیز کی نادر و نادر تصنیف ہے۔ حضرت موصوفہ کی علمی، دینی، عملی خدمات محتاج بیان نہیں ہیں، نہ ہی آپ کی شخصیت محتاج تعارف ہے۔ آپ نے سالکین کی تہذیب و تربیت، تذکیر و مواظبت اور منصب افتاء کی انسانی شہید و مصروفیات کے باوجود زندگی کے مختلف شعبوں سے متعلق مسائل پر تیرہ سو سے متجاوز کتابیں تصنیف فرما کر اس صدی میں دینی جہنم کی وہ خدمت کی ہے جو کسی اور کے جتنے نہ آسکی۔

انگریز مسلمانوں کے خلاف پادریوں اور اس کے بعد مرزا نے قادیان کی غرور کا زہر کے عربوں میں ناکام ہو کر "بالس بریلی" کی طرف متوجہ ہوا اور دیاں کے بڑے حضرت کو انگریزوں سے جہاد کرنے والے تمام مجاہدین بالخصوص ملائے دیوبند پر کفر و ارتداد کے فتوے دینے، ان کو بدنام کرنے اور مسلمانوں کو آپس میں لڑانے کے لئے کھڑا کر دیا۔ چونکہ حضرت حکیم الامت بھی ملت اسلامیہ کے عظیم رہبر اور اپنی صدی کے مجدد و معاصرین میں منفرد عالمانہ جلالت شان سنہ بالکے تھے، اس لئے ان کی طرف "بڑے حضرت" نے "خصوصی توجہ" فرمائی۔

جیسے حضرت کے فتووں میں اسلامی اصول تکفیر اور دین کی حریت کی حد تک کا ذکر واضح ہے اور خفیہ مسئلوں، انگریزوں سے ساز باز، ملت اسلامیہ کو اپنے عظیم جہنمادی سے دور کرنے کے ناپاک ارادے، امت میں افتراق، اور ملتانے رہائیش سے لوگوں کو متنفر کرنے کی گھٹیا دہشتیت کا کتا داخل تھا، اس کے بارے میں انجمن ارشادِ اسلامیہ کے ناظم اعلیٰ جناب غلام احمد صاحب کا مدلل اور انتہائی دقیق مقدمہ جلیس ایڈمیشن کی زینت ہے۔ جس میں انہوں نے بریلی کے فقیر ردا کا ذکر دین کی گھٹیا دہشتیت، بازاری گھٹنگو، فحش انداز بیان، پھر ادب پر حاسد لالی، جاہلانہ ہٹ دھرمی، اسلام دشمن انداز نگار، کافروں سے دفاعی مسلمانوں سے غداری اور دیگر کسی گوشوں سے پر وہ اضافہ ہے۔ مجھے اس ایڈمیشن کی چند خصوصیات کے بارے میں کچھ کہنا ہے۔

۱۔ یہ ایڈیشن اس لحاظ سے پاک دہندہ کے سابقہ موجودہ ایڈیشن کی خصوصیات

تمام ایڈیشن میں متاثر ہے کہ یہ حضرت مخدومی کی طرف سے ترمیم شدہ عبارت کے ساتھ چھاپا گیا ہے۔ جبکہ خود حضرت مصنف کے عبارت متاثر فیہا کی جگہ ترمیم شدہ عبارت کے ساتھ "اشرف المطابع قنات بھون" سے چھپوایا تھا۔ انوس کو دیگر مطابع ابھی تک وہی پرانی اور سابقہ قنات مزید عبارت شائع کرتے آ رہے ہیں۔ مصنف کی ترمیم کے بعد سابقہ عبارت کی اشاعت کی مصلحت ہماری سمجھ سے بالاتر ہے۔ ہم جلد ہی اس سے توجہ رکھتے ہیں کہ اگر اعلیٰ سے یہ ہوا ہے تو وہ آئندہ ترمیم شدہ عبارت کے ساتھ کتاب مذکور شائع فرمائیں گے۔ ہم نے اس کتاب کے حقوق طبع بھی محفوظ نہیں کئے بلکہ ہم ہر ناشر کا خیر مقدم کریں گے اگر وہ زیر نظر ایڈیشن مع مقدمہ و سوانح مصنف شائع کرنا چاہے گا۔

۲۔ کتاب میں عنوانات قائم کر دیئے گئے ہیں تاکہ قاری کو سمجھنے میں آسانی ہو۔

۳۔ بعض مواقع پر وضاحت و تسہیل کے لئے حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی عظیم کی تفسیر کا اضافہ بھی کر دیا گیا ہے۔ جس سے حضرت مصنف کی اصل مراد خوب واضح ہو گئی۔

۴۔ اصل کتاب میں عربی عبارت کے مترجم نہیں تھا ان کا ترجمہ عربی میں انگریزی میں کیا گیا ہے۔ نیز

چیز تیسری کے لئے بین القوسین تشریحی الفاظ کا اضافہ کر دیا گیا ہے۔

۵۔ سابقہ ایڈیشنز میں طباعت کی جراثیمات تھیں حتیٰ الوسع ان کی تصحیح کر دی گئی ہے۔

۶۔ حنفی الایمان کی کتاب میں فیہ عبارت کے متعلق نزاع وجدال کو ختم کرنے کے لئے علما نے دیوبند کی ہر ممکن سعی و کوشش اور احمد رضا خان صاحب اہل ان کی فریاد کے اس سے گریز و فرار کی مکمل ناکامی بطور مقدمہ شامل اشاعت ہے۔

۷۔ حضرت مصنف کے تعارف کی خاطر حضرت محدث کی سوانح حیات بھی شامل اشاعت ہے۔

چونکہ پیش نظر ایڈیشن کی صورت میں اس کتاب کی اشاعت کا باعث فیصلہ کن تجویز بریلوی مولویوں کا خواہ ہے جو انہوں نے کتب بھر میں بجا رکھا ہے۔ اور ہم

خلوص دل سے یہ چاہتے ہیں کہ تنکیز امت کا یہ سلسلہ ختم ہو۔ لہذا اس سلسلہ میں جناب انوار احمد صاحب نے یہ فیصلہ کن تجویز پیش کی ہے ہم امید رکھتے ہیں کہ بریلوی مذہب کے صنادید و اساطین اس پر لبیک کہیں گے۔

اگر ہمدانی یہ تجویز صدیقہ و ثابت ہوئی اور بریلوی امت کے ناخداؤں نے کوئی مثبت جواب نہ دیا اور اس جھگڑے کو ہمیشہ

ہمیشہ کے لئے ختم کرنے کو تیار نہ ہوئے تو ہم امت المسلمین سے یہ امید رکھتے ہیں کہ وہ ایسے دین فرداؤں، ملت دشمن، افتراء پرداز، فتنہ پرور، فسادی اور امت میں تفریق ڈالنے والے نام نہاد مولویوں کا پیچڑ محاسب کریں گے۔

ارشاد حسن شاقب

نائب ناظم نشر و اشاعت

انجمن امت المسلمین لاہور پاکستان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## مرتب کتاب کا مختصر تعارف

پیش نظر کتاب ”حفظ الایمان“ کے مرتب حضرت مولانا قاری عبدالرشید صاحب کی مختصر سوانح درج ذیل ہے تاکہ آپ کے علمی مقام کا بھی کچھ اندازہ ہو سکے۔

ولادت:

حضرت قاری صاحب مرحوم کی ولادت ۲۲ صفر المظفر ۱۳۶۹ھ / ۱۵ دسمبر ۱۹۴۹ء بروز جمعرات ثوبہ یکم سنہ میں ایک علمی و دینی گھرانے میں ہوئی، آپ کے والد محترم شیخ الحدیث حضرت مولانا مفتی عبدالحمید صاحب مدظلہ العالی، شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ کے شاگرد و فاضل دیوبند ہیں۔ علوم جدیدہ و قدیمہ میں کامل دستگاہ رکھتے ہیں۔

تعلیم و تربیت:

قاری صاحب مرحوم کی تعلیم و تربیت از اول تا آخر آپ کے والد محترم دام ظلہ کے زیر سایہ ہوئی، ادکارہ میں قرآن پاک حفظ کیا، حفظ قرآن سے فراغت کے بعد والد ماجد کے ہمراہ لاہور چلے آئے۔ ۱۳۸۲ھ / ۱۹۶۲ء میں جامعہ مدنیہ لاہور میں جو اس وقت بڑے بڑے اساتین علم و فضل کا مرکز تھا آپ کی تعلیم کا آغاز ہوا، منقولات و منقولات کی اکثر کتب والد ماجد صاحب سے پڑھیں، دس سالہ تعلیمی دور گزار کر ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء میں دورہ حدیث شریف سے فراغت حاصل کی۔ دس نظامی کے علاوہ آپ نے ۱۹۷۱ء میں فاضل عربی اور ۱۹۷۲ء میں میٹرک کی از خود تیاری کر کے امتحان دیا اور سند حاصل کیں۔

بیعت و سلوک خلافت و اجازت:

آپ زمانہ طالب علمی ہی میں حضرت مولانا عبدالحکیم صاحب (حونی ۱۳۹۳ھ / ۱۹۷۳ء) خلیفہ مجاز شیخ العرب والعمم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ سے بیعت ہو گئے

تھے، حضرت مولانا نے ۱۹۷۳ء میں وفات سے چند روز پیشتر حضرت قاری صاحب مرحوم کو انتہائی محبت کے ساتھ گلے لگا کر خلافت و مطافریائی اور بیعت کی اجازت دی۔  
تدریس:

۱۳۹۲ھ/۱۹۷۲ء میں آپ نے اپنے استاذ مکرم حضرت مولانا سید حامد میاں صاحب "شیخ الحدیث و مہتمم جامعہ مدنیہ لاہور کے حکم پر جامعہ مدنیہ ہی میں تدریس کا آغاز فرمایا اور ابتدائی درجات سے لے کر انتہائی درجے تک کی تقریباً تمام کتابیں بڑی کامیابی کے ساتھ پڑھائیں۔ آپ نے مسلسل بیس برس تک تدریس کے فرائض انجام دیئے۔ اس دور میں آپ سے ہزاروں تشنگانِ علوم نے اپنے اپنے ظرف کے مطابق فیض پایا۔  
إحقاق حق و إبطال باطل:

اللہ تعالیٰ نے آپ کو مسلک حق کی صحیح ترجمانی و اشاعت اور باطل کی تردید و بکس کیلئے منتخب فرمایا تھا چنانچہ آپ نے انتہائی قلیل عرصہ حیات میں اس سلسلہ میں وہ کارہائے نمایاں انجام دیئے جنہیں دیکھ کر عقل محو حیرت رہ جاتی ہے، اس نے خار وادی میں آپ کو ہر قسم کے حالات سے دوچار ہونا پڑا۔ دور دراز کے سفر بھی کیے، ساری ساری رات جاگ کر لوگوں کی ذہن سازی بھی کی، ہفت وار، ماہوار درس بھی دیئے۔ بہت دفعہ تحریر؟ و تقریری مناظرے بھی کئے، تھانہ پکھری تک نوبت بھی پہنچی، اپنے پرائیوٹ کی باتیں بھی سننی پڑیں تاہم آپ مردانہ وار حالات کا مقابلہ کرتے ہوئے إحقاق حق و إبطال باطل کا فریضہ انجام دیتے رہے اور بزبان حال کہتے رہے۔

تدی باد مخالف سے نہ گھبرا اے عقاب

یہ تو چلتی ہے تجھے اونچا اڑانے کے لیے

انجمن ارشاد المسلمین و جمعیت اہل سنت کا قیام:

اکابر علماء اہل سنت (علماء دیوبند) کے مسلک و موقف سے (جو قرآن و سنت پر مبنی

اور افراط و تفریط سے پاک انتہائی معتدل مسلک ہے) آپ کو عشق کی حد تک لگاؤ اور باطل و اہل باطل سے شدید نفرت تھی۔ آپ چاہتے تھے کہ قوم فرق باطلہ سے ہٹ کر صحیح معنی میں دین حق کی پرستار اور بدعات سے بچ کر نور سنت سے منور ہو۔ اس کے لیے آپ نے ۱۹۷۷ء میں لوجوانوں پر مشتمل ایک تنظیم انجمن ارشاد المسلمین قائم کی، اس تنظیم سے علمی اور عملی طور پر بہت فائدہ ہوا۔ بہت سے لوجوانوں کو راہ ہدایت نصیب ہوئی اور بہت سی نادرو نایاب کتب طبع ہو کر عوام تک پہنچیں پھر ۱۹۸۳ء میں آخر مساجد اور علماء اہل سنت کو ایک پلیٹ فارم پر اکٹھا کر کے دین حق کی اشاعت اور باطل کی سرکوبی کے لیے ایک تنظیم ”جمعیت اہل سنت“ کے نام سے قائم کی اس تنظیم سے آپ نے علمی طور پر علماء و ائمہ کرام کو مسلح کیا اور بہت سی اہم کتابیں طبع کر کے ان تک پہنچائیں۔

### تصنیف و تالیف:

قاری صاحب مرحوم کو لکھنے لکھانے کا شوق زمانہ طالب علمی ہی سے تھا۔ طالب علمی کے دور ہی میں آپ نے بہت سے مضامین لکھے جو جامعہ مدنیہ لاہور کے ماہنامہ ”انوار مدینہ“ میں شائع ہوئے بعد کو یہ ذوق بڑھتا گیا اور انتہائی مصروفیات کے باوجود آپ بلند پایہ مضامین لکھتے رہے جو دیال سنگھ لاہوری لاہور کے مرکز تحقیق سے شائع ہونے والے رسالہ ”منہاج“ میں چھپتے رہے اہل بدعت کے خلاف جو کتب آپ نے شائع کی تھیں ان میں سے بعض کتب پر انتہائی دقیق مقدمات بھی تحریر فرمائے جن میں سے ”الشہاب الثاقب“، ”رسائل چاندی پوری“، ”جلد اول اور“، ”حفظ الایمان“ کے مقدمات خاص طور پر قابل ذکر ہیں، ان کے علاوہ درج ذیل کتب آپ کی یادگار ہیں:

(۱) تحریک پاکستان اور بریلویوں کا کردار

(۲) آئینہ بریلویت

(۳) فاضل بریلوی کا حائضہ

(۴) مروجہ محفل میلاد

(۵) ایک مناظرہ جو ہونہ سکا (مرتبہ انوار محمود صدیقی)

(۶) حضرت شیخ الہندؒ اور فاضل بریلوی کے تراجم کا تقابلی جائزہ

مؤخر الذکر کتاب حضرت قاری صاحبؒ مرحوم کی تصانیف میں ایک امتیازی مقام رکھتی ہے اس نے حضرت قاری صاحب کا علمی مقام آپ کی ذکاوت و ذہانت، جودت طبع اور نقادوں کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے۔ اس میں آپ نے حضرت شیخ الہند مولا نامحمود حسن (م ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۰ء) اور اہل بدعت کے مجدد احمد رضا خان بریلوی کے تراجم کا تقابلی جائزہ پیش کیا ہے۔ یہ جائزہ سورۃ فاتحہ مکمل اور سورۃ بقرہ کی ۳۷ آیات پر محیط ہے۔ اس جائزہ میں آپ نے واضح کیا ہے کہ حضرت شیخ الہندؒ نے اپنے ترجمہ میں جہاں نظم قرآنی کی ترتیب و ترکیب کو ملحوظ رکھا ہے وہیں اس کی فصاحت و بلاغت کو بھی ہاتھ سے نہیں جانے دیا۔ نیز آپ نے اپنی ترجمانی کے بجائے اسلاف کی تفسیر و تعبیر کا خاص خیال رکھا ہے اور اپنے عقائد کی اشاعت کے بجائے سلف صالحین کے عقائد پر اعتماد فرمایا ہے جبکہ احمد رضا خان صاحب کے ترجمہ میں بیسیوں قسم کے سقم پائے جاتے ہیں:

- (۱) اس میں نہ قرآنی ترتیب و ترکیب باقی رہتی ہے (۲) نہ اس کی فصاحت و بلاغت
- (۳) نہ اس میں اسلاف کی تفسیر و تعبیر کا خیال رکھا گیا ہے۔ (۴) نہ سلف صالحین کے عقائد پر اعتماد وغیرہ وغیرہ

یاد رہے کہ حضرت قاری صاحب مرحوم اپنی بعض تصانیف ”انوار احمد“ کے قلمی نام سے بھی لکھتے تھے اور وہ ان کی زندگی میں اسی نام سے چھپتی تھیں۔

وقات حسرت آیات:

۱۸ شوال ۱۴۱۳ھ/۲۲ اپریل ۱۹۹۲ء بروز بدھ بعد از نماز عشاء مسجد میں بالکل اچانک آپ کی وفات ہوئی اور جمعرات کی صبح قبرستان میانی صاحب میں حضرت طاہر بندگیؒ کے جوار اور حضرت مولا ناسید حامد میاںؒ کی پانچویں آپ کی تدفین ہوئی۔

رحمہ اللہ ورحمۃ واسعہ

# مُقَدِّمَةٌ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى و سلام على عباده الذين اصطفى

تقریباً دو سال قبل ۷۔ مجموعہ سائل چاندپوری جلد اول ۱۱ کے ۷۔ سہ ۱۱ کے ایک حاشیہ میں ہم نے یہ اعلان کیا تھا کہ حضرت حکیم الامت مجدد الملت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی نور اللہ مرقدہ کی مشہور کتاب ۷۔ حفظ الایمان ۱۱۔ کو حضرت تھانوی مرحوم کی ترمیم کے مطابق ۷۔ انجمن ارشاد المسلیین ۱۱ کی طرف سے شائع کیا جائے گا۔

اسبب کہ اس کی طباعت کے اسباب فراہم ہوئے تو خیال پیدا ہوا کہ اس میں عنوانات بھی قائم کر دیئے جائیں تاکہ کم تعلیم یافتہ حضرات کو اس کے کھنے میں کسی قسم کی دقت اور دشواری نہ ہو۔

نیز یہ بھی خیال ہوا کہ ۷۔ حفظ الایمان ۱۱۔ میں تیسرے سوال کے جواب میں آنے والی جس عبارت پر ہندو مہر افوں کا اعتراض ہے اس کو حضرت حکیم الامت مجدد الملت ۷۔ کی ترمیم کے مطابق درج کرنے کے علاوہ اگر اس پر جواب کی اس انداز میں تسبیل کر دی جائے کہ کم پڑھے لکھے لوگ بھی تیسرے سوال و جواب کے پس منظر اور اس جواب میں ذکر کی جانے والی دونوں دلیلوں کو خوب اچھی طرح ذہن نشین کر سکیں قرید انشاء اللہ تعالیٰ زیادہ مفید و نافع ثابت ہو گا۔

اسلئے پہلے سوال سوم کا جواب ذکر کرنے سے پہلے حضرت حکیم الامت مجدد الملت کے تحریر کردہ جواب کا پس منظر بقلم حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدظلہ العالی ۷۔ فیصلہ کن منظرہ ۷۔ سے نقل کر دیا ہے۔ بعد ازاں اسے



حضرت تھانوی مرحوم کا جواب یہ تاخیر کی کیا ہے۔ اس جواب میں چونکہ حضرت تھانوی مرحوم نے اپنے دعوے پر دو دلیلیں ذکر فرمائی ہیں، اس لئے ہم نے ان دونوں دلیلوں کی تفصیل و تشریح کی خاطر ہر دلیل کے بعد آسان زبان میں اس کا خلاصہ بقلم حضرت مولانا محمد منظور صاحب تھانوی دست بردار تھم۔ فیہدوکی مناظرہ۔ سے نقل کر دیا ہے۔

احمد رضا خان صاحب (م ۱۳۰۴ھ ۱۹۲۱ء) نے "حفظ الایمان" کی ایک عبارت کو غلط معنی پینا کہ حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ پر یہ الزام لگایا کہ وہ حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم مبارک کو عام انسانوں بلکہ حیوانوں کے مسدوس قرار دیتے ہیں (العیاذ باللہ)۔ احمد رضا خان صاحب نے حضرت حکیم الامت پر یہ الزام اور بہتان باندھ کر مسدوس پر کفر کا فتویٰ لگا دیا اور ساتھ ہی ان لوگوں پر بھی کفر کا فتویٰ لگا دیا جو حضرت تھانوی کے کفر میں شک یا توقف کریں۔

### حضرت تھانوی کیسے تھ مناظرہ سے احمد رضا خان صاحب کا قرار

احمد رضا خان صاحب کے حائد کردہ اس قسم کے سنگین الزامات کے بعد اکابر علماء دیوبند کے خدام نے جوابات دینے شروع کئے اور ان بیسودہ الزاموں اور بہتانوں سے اپنی ادما پٹے اکابر کی صفائی اور برأت بیان کرنی شروع کی تو احمد رضا خان صاحب نے مناظرہ کا چیلنج دینا شروع کر دیا اور جب علماء دیوبند نے مناظرہ کا چیلنج قبول کیا تو احمد رضا خان صاحب نے راہ قرار اختیار کرنے کے لئے ائمہ پیر مانا شروع کئے اور سوچ بچار کے بعد یہ شرط حائد کر دی کہ مجھ سے مناظرہ کیلئے مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کو لاؤ، ان کے علاوہ کسی اور دیوبندی عالم سے ہم مناظرہ کے لئے تیار نہیں ہیں۔

تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیے "اسکات المقدسی"

سے رسالہ "اسکات المقدسی"

شہ وہ عبارت رسالہ "تفسیر الخزان" میں مذکور ہے۔

انجنیئر ارشد السلیس کے شاخ کردہ مجموعہ رسائل چاند پوری جیلر لکلی "میں شائع ہو چکا ہے۔

درحقیقت احمد رضا خاں صاحب کا مقصد اس شرط کے حائل کرنے سے یہ تھا کہ حضرت تھانویؒ جو کہ صوفی فتن، غلو تپند، گوشہ نشین اور آج کل کے مناظروں سے مغرب میں اس لئے وہ مجھ سے مناظرہ کرنے پر آمادہ نہیں گئے اور اس طرح میری جان مناظرہ سے بچ جائے گی۔۔۔ ذہن میں تیل جو گناہ زاد دھانا ہے گی۔ اور میرے کردار غریب اور جملہ تکیس پر بھی پردہ پڑا رہے گا اور ساتھ ہی اس شرط کے ساتھ مشروط مناظرہ کا پہلے بار بار دے کر متحدہ ہندوستان کی فضا میں ایک ارتعاش بھی پیدا کئے رکھوں گا۔ لیکن چودہویں صدی کے اس نام نہاد مجدد کو یہ معلوم نہ تھا کہ حضرت تھانویؒ کی گوشہ نشینی اور غلو تپندی صرف اور صرف "حق" کی خاطر ہے۔ اور اگر "حق" ہی انہیں میدانِ میہ آنے کی دعوت دے تو پھر وہ کیوں کر حق کی خاطر میدانِ میہ آنے سے گریز کریں گے۔

احمد رضا خاں صاحب کو معلوم ہونا چاہئے تھا کہ حضرت حکیم الامتؒ ایسے حضرات صرف اور صرف "حق" کے قبح اور پیروکار جو تھے ہیں۔ اگر "حق" انہیں غلو ت میں لے گیا تو وہ غلو ت میں چلے گئے اور اگر "حق" انہیں میدان میں لے آیا تو وہ فرما میدان میں آگئے۔ ایسے حضرات کی ذاتی رضا و رغبت کچھ نہیں ہوتی وہ "حق" کے سامنے بالکل ایسے ہی ہوتے ہیں جیسے "مردہ بدست زندہ"۔

چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ اہالیان "بلند شہر" نے ۱۳۲۸ھ : ۱۹۱۰ء کے اواخر میں برطانوی کی دوزخ کی بک بک سے تنگ آکر یہ فیصلہ کیا کہ احمد رضا خاں صاحب اور علی نے دیوبند کے درمیان ایک مناظرہ کا اہتمام کرنا چاہئے تاکہ ہم ایسے جاہلوں کے سامنے "حق" واضح ہو جائے۔ اسی سلسلہ میں انہوں نے دیوبند خط لکھا۔ چنانچہ دیوبند سے حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ کی دستخطی تحریر "بلند شہر" پہنچ گئی کہ ہم مناظرہ کے لئے بالکل تیار ہیں آپ حضرات احمد رضا خاں صاحب کو تیار کر کے جلد اطلاع دیں۔ لیکن احمد رضا خاں صاحب نے جس طرح دبا سے فرار اختیار کیا اس کی روک تھام لائق مطالعہ ہے۔ "بلند شہر" کے اس واقعہ کی مکمل اور مفصل روایت رسالہ "قاصد انظر فی بلند شہر" میں موجود ہے ضرور ملاحظہ فرمائیں۔

## حضرت تھانوی کا تحریری طور پر اظہارِ برائت اور توضیحِ عبارت

حضرت تھانوی ؒ کے ساتھ مناظرہ کرنے سے احمد رضا خان صاحب کے فرائض کے بعد غلامِ علمانے دیوبند کے پاس اس کے علاوہ اور کوئی چارہ کار نہ رہا کہ حضرت تھانوی ؒ سے اظہارِ برائت کی ایک تحریر لے کر شائع کر دیں۔ پچھلے دس المناظرین حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب چاندپوری ؒ (د م ۱۳۰۱ھ : ۱۹۵۱ء) نے حضرت حکیم الامت ؒ کو ایک خط لکھا اور حضرت اقدس سے اس اعتراض کے متعلق چند سوالات کئے۔ جواب میں حضرت حکیم الامت نے باطل عقیدہ کے اس بہتان و الزام سے اپنی برائت کا اظہار فرماتے ہوئے تحریر فرمایا کہ

” میں نے یہ خبیث مضمون کسی کتاب میں نہیں لکھا، لکھنا تو درکنار میرے قلب میں بھی اس مضمون کا کبھی خطرہ و سوسہ نہیں گزرا۔“

نیز آپ نے جواب میں ارشاد فرمایا کہ

” جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتاً یا اشارتاً یہ بات کہے میں اس شخص کو خاصاً از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ گندیب کتاب ہے نص میں تطبیق کی اور تنقیص کرتا ہے حضورِ سرورِ عالمؐ خبر نبوی آدمی صلی اللہ علیہ وسلم کی۔“

اس کے بعد حضرت حکیم الامت ؒ نے اپنی تحریر کردہ عبارت کا صحیح مطلب بیان فرمایا اور ثابت کیا کہ کسی طرح کچھ مان کر بھی اس عبارت کا وہ مطلب نہیں نکالا جاسکتا جو احمد رضا خان صاحب محض سسینہ زوری اور دجل و فریہ کے ذریعہ جاہل عوام الناس کو بارگشت کی کوشش کر رہے ہیں۔

یہ سوال جو اب ایک سال کی صحت میں ”بسط البنات“ کے نام سے شائع ہو چکے ہیں۔ اور ہم بھی ”حفظہ البیان“ کے ساتھ ہی ”بسط البنات“ کو بھی شائع کر رہے ہیں۔ لہذا مزید تفصیل کے لئے اسی کو ملاحظہ فرمایا جائے۔

حضرت حکیم الامت ؒ کے اس اعلانِ برائت اور توضیحِ عبارت کے بعد چاہئے تو

احمد رضا خان صاحب جواب دیتے بغیر دنیا سے رخصت

یہ تھا کہ احمد رضا خان صاحب اپنے تکفیری فتوے سے رجوع کر لیتے۔ لیکن یہ توجیب ہوتا کہ پہلا فتوہ کسی غلط فہمی کے باعث دیا تھا۔ دوسری کے ساتھ دیا ہوتا۔ جب پہلے ہی قصداً جانتے۔ بوجھتے ہوئے ایک خاص سازش کے ماتحت انگریز کے اشارہ اور پر ملائے دیوبند کو بدنام کرنے کے لئے یہ سدا کھیل کھیلا تھا۔ تو یہ کیسے ممکن تھا کہ احمد رضا خان صاحب اپنے فتوے سے رجوع کر لیں۔ چنانچہ احمد رضا خان صاحب نے پوری خیانت و شرارت کے ساتھ علمائے دیوبند کو بدنام کرنے کی ہم جہادی رکھی۔

اس لئے ۱۳۳۱ھ کے اوائل میں رئیس المتاخرین حضرت مولانا مستی مدقنعی حسن صاحب چاند پوری ؒ دم ۱۳۴۱ھ تا ۱۹۵۱ء م نے "حفظ الایمان" سے متعلق احمد رضا خان صاحب کے تمام چھوٹے بڑے اعتراضات کا دندان شکن تفصیلی جواب لکھ کر بنام "توضیح البیان فی حفظ الایمان" شائع فرمایا اور احمد رضا خان صاحب کو چیخ و پکار مگر بہت چوڑا اس کا جواب تحریر کر لیا۔ لیکن احمد رضا خان صاحب اس کے بعد تقریباً دس سال زندہ رہ کر جواب دیتے بغیر ہی اپنے اصل ٹھکانے پہنچ گئے۔

ظاہر ہے کہ جس کا جواب احمد رضا خان صاحب سے دین آیا ہو اس کا جواب برصوف کے کلاذہ و غلط فہمی کے بس کی بات ہی نہیں تھی۔ نتیجتاً مولانا مدقنعی حسن صاحب چاند پوری ؒ کی کتاب آج تک جواب ہے۔

پوری ذریعے احمد خانیت کا فرقہ  
ظفار اور مریدین اور کلاذہ و معتقدین کو یہ وصیت کر گئے

"میلادین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے

اہم فرض ہے" (مدنیہ شریف ص ۱ - مطبع حقانی پریس بریل)

احمد رضا خان صاحب کے "مدنیہ" کا خلاصہ تقریظوں میں صرف یہ ہے کہ:

۱۔ انگریز کے خلاف جہاد کرنے والے مجاہدین آزادی خواہان کا تعلق "تحریک بالاکوٹ" سے ہو یا "تحریک

۲۔ دوسرا "توضیح البیان فی حفظ الایمان" انجمن ارشاد المسلمین کے شائع کردہ "مجموعہ رسائل چاند پوری جلد اول" میں شائع ہو چکا ہے۔

نیشی رد مال سے، تحریک خلافت سے ہو یا تحریک ترک مورات سے، تحریک احواز سے ہو یا تحریک پاکستان سے۔ خواہ ان کا تعلق کانگریس سے ہو یا مسلم لیگ سے، بلا استثناء سب پر کفر کے فتوے لگا کر ان کو بدنام کرنا تاکہ حرام ان سے تنفر ہو کر اپنا دست قضا کی کھینچ لیں اور اس طرح ان بھادرین آزادی کی جاری کردہ تحریک تکامل ہم پر کراچی موت آپ مر جائے اور انگریز کی حکومت کو بقا و دوام حاصل ہو سکے۔ (اس کی بقدر ضرورت تفصیل ہم نے مجموعہ رسائل چاند پوری جلد اول "کے مقدمہ میں کر دی ہے اسے ضرور ملاحظہ فرمایا جائے)۔

۱ ۲ انگریز کی مشہور زمانہ پالیسی "لٹاؤ اور حکومت کرو" کو کامیاب بنانے کے لئے مسلمانوں میں اختلاف و انتشار اور لڑائی جھگڑا و غارتگی برپا کرنے کی سرکردہ کوشش کر کے اپنے نمک حلال ہونے کا ثبوت دینا۔ اقرین احمد آفرین ہے احمد رضا خان صاحب کے جانشینوں پر جنہوں نے مصروف کے اس "دین و مذہب" پر سختی سے قائم رہنے کو برخص سے اہم فرض کہا اور احمد رضا خان صاحب کے جاری کردہ کٹھیری فتوؤں کی نشر و اشاعت اور تشہیر کے علاوہ واقفانہ مزید کفر کے فتوؤں کا جاری کرنا اور مسلمانوں میں انتشار اور غارتگی پیدا کرنا، غرض ان تمام فرائض کو بڑے ہی سلیقہ اور حسنِ تدبیر کے ساتھ سر انجام دیتے رہے۔ لہذا اعلیٰ درجہ کے خدام کو پھر اس کے مقابلہ کے لئے میدانِ مناظرہ میں آنا پڑا، اور ہر بار اس بری طرح احمد رضا خان صاحب کی ذہانت کو شکست کا سامنا کرنا پڑا کہ اگر بڑے ہم بھی ان کے اندر شہم و حیا کا ادھ ہوتا تو چلتے بھر پانی میں ڈوب رہتے۔ ہر حال ان تمام مناظروں کی تفصیلات کا یہ موقع نہیں ہے، اس وقت ہم آپ کے سامنے صرف ایک تذکرہ منظرہ کا ذکر کرنا چاہتے ہیں کہ جس سے قرار کسی ایک بریلوی عالم کا ذرہ تھا بلکہ پوری جماعت رضا غایت کا ذرہ تھا جس کی مختصر سی رد و اد یہ ہے کہ۔

شوال ۱۳۵۲ھ ۱۹۳۴ء میں ملائے دیوبند اور رضا خانی ملائک کے مابین ۵ ہور میں ایک فیصلہ کن مناظرہ طے پایا، جس کی اہم خصوصیت حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دامت برکاتہم کی زبان یہ تھی کہ۔  
 "فریقین کے ان مقامی فائدوں نے جن کو ابتدائی بنیادی اصول طے کرنے کے لئے فریقین نے اپنی اپنی طرف سے نامزد کیا تھا اس مناظرہ کو "فیصلہ کن مناظرہ" بنانے کے لئے تین نشستہ اہم اور (برصغیر کی) ممتاز شخصیتوں کو اس مناظرہ کا حکم بھی تجویز کر لیا تھا۔ ایک

ڈاکٹر علامہ سر محمد اقبال مرحوم ۱۰ دسمبر ۱۹۰۰ء کے علامہ اصغر علی صاحب مدتی مرحوم و پروفیسر اسلامیہ کالج لاہور، قیس کے شیخ صادق حسین صاحب بریٹرا ایٹھ لار ۱۹۰۱ء کے تھے۔ انہوں نے حضرت نے فریقین کی درخواست پر حکم جانا منظور بھی فرمایا تھا۔

واقعہ یہ ہے کہ "بریلی" کے تکفیری فتنہ کی پوری تاریخ میں یہ پہلا موقع تھا کہ بریلویوں کے نمائندوں نے اس نزاع کے فیصلہ کے لئے "تحکیم" کے اصول کو مانا اور مذکورہ بالا تین سے شخصیتوں پر اتفاق بھی ہو گیا۔ ہم نے اس موقع کو بہت ہی غنیمت جانا اور طے کر لیا کہ جس طرح بھی ہو یہ مناظرہ ہو ہی جانا چاہئے :

(فیصلہ کن مناظرہ)

ایک ہی چونکہ رضا خانیوں کو اس کا احساس ہو گیا تھا کہ اس "فیصلہ کن مناظرہ" کے بعد بہار ابرہہ کی فتنہ انگیزی و تغیر و تبدل مروجہ دین جان جو کر رہ جائے گا۔ نیز ملتانے دیوبند کو بدنام کرنے کی جو ہمہ جہت اپنی غیر ملکی اتحاد کے اشارے اور پر سالہا سال سے شروع کر رکھی ہے نہ صرف اس پر پانی پھر جائے گا بلکہ اٹا بھادی خیانت بددیانتی، افتدائے پسندی اور افتراق بین المسلمین کی ساری کادروانی طشت ازبام ہو جائے گی۔ اس لئے رضا خانیوں نے پوری پوری کوشش کی کہ یہ مناظرہ ہونے ہی نہ پائے اور اس کے لئے ہر قسم کے ناجائز حربے استعمال کئے گئے جن کی کچھ تفصیلات اسی زمانہ میں ماہنامہ "الفرقان بریلی" میں شائع ہو گئی تھیں۔ بالخصوص جن میں شخصیتوں کو پچھلے متفقہ طور پر "حکم" مان لیا گیا تھا اب بریلوی حضرات نے ان کو "حکم" نہ سمجھنے دیا۔

بہر حال مناظرہ سے فراہم کئے رضا خانیوں کی یہ مذہب کوششیں بار بار ہوئیں اور وہ ماہ قرار اختیار کرنے میں کامیاب ہو گئے، حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دامت برکاتہم نے اپنے اس تفصیلی بیان کو جو وہ اس مناظرہ میں پڑھنے کے لئے لکھ کر ساتھ لائے تھے بعد میں کتابی صورت میں بنام "فیصلہ کن مناظرہ" شائع کر دیا۔ لیکن اس مناظرہ میں رضا خانیوں کی طرف سے نائنہ گئی کہ نہ دالے جناب حامد رضا خان صاحب تھے نہ احمد رضا خان صاحب کے باقیین، خلف فکر ہونے کے باعث پوری رضا خانی جماعت کے سربراہ تھے اس لئے اس مناظرہ سے صورت کا قرار و حقیقت پوری دنیا کے رضا خانیوں کا قرار ہے۔

## مرکز رضا خانیت جامعہ رضویہ بریلی میں رضا خانیوں کو شکست فاش کا سامنا

۱۳۵۲ء - ۱۹۳۵ء میں حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دامت برکاتہم اور رضا خانیوں کے شیخ الحدیث جناب سردار احمد صاحب گورداسپوری ثم الامتدادی دم ۱۳۸۲ء - ۱۹۶۲ء کے باہن عہدیت حفظ الایمان کے بارے میں ایک مناظرہ ہوئے پایا جو مولانا نعمانی مدظلہ العالی نے "بریلی" کے اندر رضا خانیوں کے مرکز "جامعہ رضویہ" میں جا کر ان کے شیخ الحدیث جناب سردار احمد گورداسپوری کے ساتھ کیا۔ دوران مناظرہ ایک بار مولانا نعمانی دامت برکاتہم نے فرمایا کہ

"آج مجد اللہ منظور کے صفائی نعروں سے "بریلی" کی فضا گونج رہی ہے حامیانِ باطل کے دل کو لرزہ چھو گیا اور جو کفر و تکفیر کے علمبردار اس دنیا سے گزر گئے اگر دیدہ بھرت ہو تو دیکھو کہ اسی وقت جب کہ میں آپ کے مرکز "جامعہ رضویہ" میں حق کا جھنڈا لئے کھڑا ہوں اور رضا خانیت کی دجھیاں اڑا رہا ہوں، ان کی قبروں میں کسی داؤ لا رہے ہیں۔"

بہر حال اس مناظرہ میں رضا خانیوں کو ایسی بری طرح شکست فاش ہوئی کہ مناظرہ کا اہتمام کرنے والے بزرگ جناب محمد شبیر صاحب برٹوی و سنے اپنا فیصلہ حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدظلہ کے حق میں دے دیا اور اپنے فیصلہ میں لکھا کہ

"قرائین کی تقریریں سننے کے بعد میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ مولوی اشرف علی صاحب اور ان کے ماننے والوں کے مشعل کفر کا قوتی غلط ہے اور جھگڑا کو پورا یقین ہو گیا کہ وہ سنی مسلمان ہیں اور ان کو افراد و جہانی بنانے والے غلطی پر ہیں۔"

نیز موصوفے نے اپنے فیصلہ میں یہ بھی لکھا کہ

"حفظ الایمان کی عبارت کا کافی جواب پالینے کے بعد بھی وہ بار بار اسی عبارت کو پڑھتے رہے جس کی وجہ سے میں یہ سمجھا کہ مولوی سردار احمد صاحب صرف وقت گزاری کے لئے ایک ہی بات کو بار بار دستہ دہار جواب بن جاتے کہ بلا وجہ دہراتے ہیں۔"

بلکہ بریگیوں کی بعض چال بازیوں کے متعلق موصوف نے تحریر فرمایا کہ۔

”ان باتوں نے مجھے اس غلطی سے زیادہ بدظن کر دیا اور میں نے سمجھ لیا کہ یہ لوگ مسعود فریب سے کام لیتے ہیں حالانکہ مذہب تو سچائی کا نام ہے۔“

جناب محکمہ کشمیر صاحب کا یہ فیصلہ ”بریلی“ کے مقامی اخبارات کے علاوہ بیرونی اخبارات میں بھی شائع ہوا۔ بعد میں جب اس مناظرہ بریلی کی مدواہ بنام ”فتح بریلی کا دلکش نظارہ“ شائع ہوئی تو بانی مناظرہ کا یہ فیصلہ بھی اس کے ساتھ شائع کر دیا گیا۔ لہذا مناظرہ کی مکمل مدواہ اور بانی مناظرہ کے فیصلہ کا مکمل متن وغیرہ ”فتح بریلی کا دلکش نظارہ“ میں ملاحظہ فرمائیے۔

اسی ”مناظرہ بریلی“ کے دوران ہی معنا خانہ کیل کے فاسدہ  
مناظرہ اور ان کے محدث اعظم جناب سرور احمد گودا سپوری

نے ”حفظ الایمان“ کی عبارت سے متعلق جھگڑے کو ختم کرنے کے لئے ایک تجویز پیش کی کہ ساتھ ہی اس کو ”فیصلہ کن“ بھی قرار دیا۔ مولانا نعمانی دامت برکاتہم نے جیسے اس تجویز کو تسلیم کر کے رضا خانیت کے تابوت میں آخری کیل بھی ٹھونک دی۔ اس کی تفصیل حضرت علامہ ابوالرضا محمد عطاردی صاحب قاسمی بکری کی ملاحظہ فرمائیں۔

”گودا سپوری صاحب نے اسی مناظرہ میں قیسر نے دن اپنی ایک تقریر کے دوران میں حضرت مولانا محمد منظور صاحب سے کہا کہ

”اب میں ایک فیصلہ کی بات کہتا ہوں۔ ہمارا اور آپ کا جھگڑا صرف یہ ہے کہ حفظ الایمان کی عبارت میں توہین ہے یا نہیں۔ اگر آپ کے نزدیک اس عبارت میں توہین نہیں ہے تو مجھے آپ ایسی ہی عبارت مولوی اشرف علی صاحب کے حق میں لکھ دیجئے۔“

مولانا محمد وحید گودا سپوری صاحب کی اس فیصلہ کی تجویز کو منظور فرمایا اور حفظ الایمان کی وہ عبارت فقط یہ حفظ حضرت مولانا اشرف علی صاحب کے حق میں لکھ دی اور وہ عبارت فرما کر وہ تحریر ان گودا سپوری صاحب کے حوالہ کر دی (مجموعہ مناظرہ بریلی) اور۔



تو فریم حزب الشیطان بتصویب حفظ الامایان میں دیکھی جاسکتی ہے۔

مولانا محمد منظور صاحب کے اس طرح برحسبہ ادبے تکلف طور پر تحریر لکھ دینے سے عاجز رہے پہلے حد اثر پڑا اور اس کا ردائی کو تنقید فیصلہ سمجھا گیا۔ گورداسپوری صاحب نے اگرچہ اس اثر کے زائل کرنے کے لئے اس کے بعد بھی بہت کچھ کج بحثی کی لیکن عام سبک سے وہ اثر کسی طرح زائل نہ ہو سکا۔

پھر مناظرہ کے بعد ان گورداسپوری صاحب اور دوسرے رضا خانی مولویوں نے اپنی نجی مجلسوں اور خصوصی جلسوں میں اپنے جاہلوں کو یہ کہہ کر سمجھایا کہ

”مولوی منظور صاحب نے مولوی اشرف علی صاحب کے حق میں ”حفظ الامایان“ کی جو عبارت لکھی ہے وہ حقیقت اس سے مولوی اشرف علی صاحب کی محنت توہین ہوتی ہے۔ مگر چونکہ مولوی محمد منظور صاحب کو یہ اطمینان ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب اپنی پرہیزگار عزت کا دھوئے نہیں کریں گے اس لئے انہوں نے دیدہ و دانستہ وہ عبارت لکھ دی ہے۔ درحقیقت دوسرے معزز شخص کے متعلق پہلی توہین آمیز عبارت وہ بزرگ نہیں لکھ سکتے۔“

حضرت مولانا محمد منظور صاحب کو جب اس پر فریب پر دیکھتے کی اطلاع ہوئی تو آپ نے فرما دیا (بیچ الٹائی ص ۱۳۵) کہ الفرقان میں (یعنی وہی عبارت قبلہ رضا خانیہ مولوی حامد رضا خاں صاحب کے حق میں لکھ کر شائع کر دی اور ان کو ان کے متبعین و اذائب کو چیلنج کیا کہ اگر وہ اس میں اپنی توہین سمجھتے ہوں تو ہم پر ”ازلاحیثیت حرفی“ کا دھوئے کدے عدالت سے فیصلہ کرالیں۔

الفرقان کا یہ پرچہ جس میں یہ مضمون شائع ہوا تھا ۱۰ جولائی ۱۹۳۵ء کو مولوی حامد رضا خاں صاحب کے نام بذریعہ جبری بھیجا گیا۔ پھر ”نہج اشاعت اسلام“ بریلی نے ایک پرشر میں بھی یہ چیلنج شائع کر دیا اور ۱۰ اگست ۱۹۳۵ء تک لکھنؤ ایک ماہ کی مدت اس کے جواب کے واسطے مولوی حامد رضا خاں صاحب کے لئے مقرر کر دی لیکن اُدھر سے ہر وقت

بلکہ آج تک بھی، نہ کوئی جواب دیا گیا اور نہ سوائے نامکمل منظوم صاحب کے عبارت کوئی قانون کاروائی کی گئی۔

درحقیقت مولانا کی اس آخری تدبیر نے رضا خانیت کے ثابت میں آخری میخ کا کام دیا اور رضا خانی فریب کاروں کے سارے کرد و چلے خاک میں مل گئے۔ اہمیت سے وام اقتادگان رضا خانیت کو بھی اب یقین ہو گیا کہ ”حفظ الایمان“ کی عبارت ناقابل اعتراض ہے ورنہ اگر فی الحقیقت اس میں توہینِ بوقت تو بھاسے ”قبلہ و کعبہ حجۃ الاسلام“ مولوی محمد منظور صاحب پر ضرور ہتک عزت کا دھونس کر دیتے۔“

(ترجمہ حزب الشیطان تبصرہ حفظ الایمان مطبوعہ مع الشہاب الثاقب جلد ۳۲ ص ۴۳۳)

حفظ الایمان کے مشابہہ مثال مرتضیٰ بن کی عبارت صرف یہی نہیں کر ملاتے دیوبند نے حفظ الایمان

کی متنازعہ عبارت کو صحیح و درست اور برہنہ ثابت اس کا بے غبار ہونا ثابت فرمایا بلکہ یہ بھی دکھایا کہ بالکل بڑے بڑے اسی طرح کی عبارات محدثوں پہلے کے متفقہ و مسلمہ ملاتے کرام نے بھی تحریر فرمائی ہیں۔ وہ عبارات بسط البیان میں ملاحظہ فرمائی جائیں جو ہم ”حفظ الایمان“ کے ساتھ ہی شائع کر رہے ہیں۔

مضامین حفظ الایمان کی تائید احمد رضا خانی صاحب کی زبانی بلکہ اس سے آگے بڑھ کر علماء دیوبند

نے حفظ الایمان کے تمام اہم اور بنیادی مضامین کو خود احمد رضا خانی صاحب کی کتابوں سے ثابت فرمایا گیا اگر حفظ الایمان کا مضمون غلط ہے تو پھر یہ قطعاً ایسی ہے کہ جس سے انجمنی احمد رضا خانی صاحب بھی نہیں بچتے۔  
ایس جی جیدست کہ در شہر شامیز گفتند

نہ رسالہ ”ترجمہ حزب الشیطان تبصرہ حفظ الایمان“ انجمن اہل اسلام کے تالیف کردہ ”الشہاب الثاقب علی المشرق الکاذب“ کے ساتھ شائع ہو چکا ہے

چنانچہ اس سلسلہ میں چند باتیں ہم بھی عرض کرتے ہیں۔

حفظ الایمان میں درحقیقت ان تین سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔

۱۔ کیا غیر اشد کو سجدہ تغلیبی کرنا جائز ہے ؟

۲۔ کیا طواف قبور جائز ہے ؟

۳۔ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عطائی طور پر رغیبات (مخفی امداد) کا علم حاصل ہونے کے باعث عالم الغیب

کنا جائز ہے ؟

حضرت حکیم الامت مجدد الملت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ

سوال اول کا جواب

نے پہلے سوال کا جو جواب دیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ۔

لفظ "تغلیم" عبادت کے معنی میں بھی استعمال ہے اور تحیۃ و سلام کے معنی میں بھی۔ اگر  
"سجدہ تغلیبی" سے مراد عبادت کا سجدہ ہے تو غیر اشد کے لئے عبادت کا سجدہ کرنا مکمل

کھلا کفر ہے۔ اور اگر "سجدہ تغلیبی" سے مراد "سجدہ تحیۃ" ہے تو پھر حرام ہے کہ کفر نہیں۔

باقی رہا یہ اشکال کہ حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت یوسف علیہ السلام کو سجدہ تحیۃ کیا گیا تھا،

جیسا کہ قرآن پاک میں مذکور ہے تو پھر یہاں سے لئے سجدہ تحیۃ کیوں جائز نہیں ہے ؟

تو مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ۔ اول تو بعض علماء نے کرام فرماتے ہیں کہ اس

سجدہ سے مراد صرف جھکنا ہے زمین پر پیشانی رکھنا مراد ہی نہیں ہے۔ دوسرے اگر اس سجدہ سے زمین پر پیشانی

رکھنا ہی مراد ہو تو پھر یہ شرائط سابقہ میں جائز تھا اور ہماری شریعت میں سجدہ تحیۃ حرام قرار دے دیا گیا ہے۔

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے فرمان "لا تقبلوا" (یعنی سجدہ تحیۃ مت کرو) سے سجدہ تحیۃ

کے جائز ہونے کو منسوخ کر دیا ہے۔

بعض بزرگوں سے سجدہ تحیۃ کا جواز تو فی الواقعہ جو منقول ہے اس کے جواب میں حضرت تھانوی مرحوم

نے فرمایا کہ

"اگر کسی بزرگ اور صالح سے ایسا قول یا فعل کہیں منقول ہو تو اذنا تو تصحیح روایت کی حسب ضابطہ

رأیت کے نزدیک ہے کیوں کہ بعض باتیں بے اصل مشہور ہو جاتی ہیں۔

نائب - یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی بزرگ کے قول یا فعل سے شریعت کو بدل دیں بلکہ شریعت کے احکام اپنے مال پر دیں گے۔ جس طرح کے مقتضائے عوامان بزرگ کے قول و فعل میں طلبہ حال یا خطا اجتہادی کی تاویل کی گئی

احمد رضا خان صاحب اسکی تائید میں سائل کو یہ جس نے موصوف سے "سجدہ تقییم" کے جائز

یا جائز ہونے کے بارے میں پوچھا تھا موصوف نے بڑا مفصل جواب لکھا اور اس کا نام "الزبدۃ الزکیۃ فی تحریم سجود التیمیم" رکھا۔ ہم اسی کتاب سے چند حوالے نقل کر رہے ہیں۔

احمد رضا خان صاحب "تعلیم" کے "عبادت" اور "تحیۃ" کے معنوں میں استعمال ہونے کو یہیں کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

"تعلیم سے کبھی مطلبی مراد لیتے ہیں یا یہی تحیۃ بھی تعلیم ہے چنانچہ بعض فقہاء نے تحیۃ و تعلیم کو ایک صورت کہا ہے (یعنی دونوں کا حکم ایک ہی بیان کیا ہے) اور عبادت کے مقابل لیا ہے۔ اور کبھی خاص تعلیم مثل تعلیم النبی مراد لیتے ہیں۔ اس وقت وہ مسادتی عبادت ہے۔ چنانچہ صاحب درمختار نے تعلیم کو تحیۃ کے مقابل لیا "

(الزبدۃ الزکیۃ ص ۵۰ - ملخصاً)

غیر اللہ کے لئے "سجدہ عبادت" کا کفر ہونا احمد رضا خان صاحب یوں بیان فرماتے ہیں کہ  
"صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے حبیب جنہوں علیہ السلام سے سجدہ کی اجازت چاہی تو ان کی ملامت  
اس سجدہ سے "سجدہ تحیۃ" ہی تھا۔ اگر اجازت چاہتے تو صحابہ کرام کی مراد سجدہ عبادت  
ہوتا جنہوں علیہ السلام فرماتے کہ

"ارے تم عبادت عزیز چاہ کر مرتد ہو گئے۔ ارے توبہ کرو۔ اسلام لاؤ۔ اپنی عورتوں سے بچو۔

نکاح کرو " (الزبدۃ الزکیۃ ص ۹۶)

غیر اللہ کے لئے "سجدہ تحیۃ" کے حرام ہونے کو "جامع المفصلین" سے احمد رضا خان صاحب بائیں

فصل فرماتے ہیں۔

اشعر وسجد علی وجہ التعمیت لا یتکاب  
سجدہ تحیۃ سے گناہ گار ہو گا کہ اس نے حرام کا ارتکاب  
کیا۔ (الزبدۃ الزکیہ ص ۱۴۹)

باقی رہی حضرت آدم و ہر سلف علیہ السلام کے سجدہ کی بحث تو اس پر احمد رضا خان صاحب نے اپنی  
کتاب مذکورہ کی ایک مستقل فصل یعنی ”فصل ششم“ اس امر میں کا جواب دینے کے لئے قائم کی ہے کہ جب ان دو  
بیغیروں کی شریعت میں سجدہ نہ تھی نہ کرنا جائز تھا تو پھر ہمارے لئے کیوں اور کہاں سے ناجائز ہو گیا ؟ اسی فصل میں  
ایک مقام پر احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں کہ۔

”علماء کو اختلاف ہے کہ یہ سجدہ زمین پر سر رکھنا تھا یا صرف جھکنا سر خم کرنا۔“

(الزبدۃ الزکیہ ص ۱۱۸)

پھر آگے چل کر احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں۔

”سب جہتوں پر وہ انہیں (بیغیروں) کو سجدہ معروضی (یعنی زمین پر سر رکھنا ہی مراد ہے)  
اور وہ ان کی شریعتوں کا حکم ہی مسمیٰ تو شرائع سابقہ کا ہم پر حکمت ہونا ہی قطعی نہیں۔ ائمہ  
اہلسنت کا مختلف فیہ قطعی مسئلہ ہے۔“ (الزبدۃ الزکیہ ص ۱۳۰)

پھر موصوف لکھتے ہیں کہ اگر شرائع سابقہ کے حجت ہونے کا قول ہی تسلیم کر لیا جائے تو پھر بھی  
”حجت ماننے والے بھی اس حالت میں حجت ملتے ہیں کہ ہماری شریعت نے اس پر انکار نہ  
فرمایا ہو۔ اور یہاں الجاثبات ہے کہ فرمایا ”لا تغفلوا“ ذکر نہ لاینبغی  
للمخلوق ان یتعبد الا للہ تعالیٰ کسی مخلوق کو غیر خدا کا سجدہ لائق نہیں۔“

(الزبدۃ الزکیہ ص ۱۳۱)

بعض بزرگوں کی کتابوں سے جو ”سجدہ تحیۃ“ کا جواز مفہوم ہوتا ہے اس کا جواب دیتے ہوئے احمد رضا  
خان صاحب رقمطراز ہیں۔

۱ و اولاً۔ اگر وہ سید صالح و صاحب الامکار سے ثابت نہیں تو ناقول پر مردود ہے اور دامن

اولیاء اس سے پاک۔

۱۲ ثانیاً۔ اگر یہ ثبوت متحد ہے ثابت ہے اور گنجائش تاویل رکھتا ہے، تو تاویل واجب اور مخالفت مستفیع۔

۱۳ ثانیاً۔ اگر تاویل ناممکن مگر محتمل ہو کہ وہ کلام، یا عمل، ان کے مناصب رفیع ولایت و امامت کے پہنچنے سے پہلے کا ہے تو اسی پر عمل کریں گے اور اس سے استثناء جائز نہ ان پر احترامی۔

۱۴ رابعاً۔ یہ بھی ناممکن ہو تو حرج کی ولایت و امامت ثابت و تحقق ہے ان کے ایسے فعل کو افعال منضطر علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ٹھہرائیں گے اور ایسے کلام کو قضاہیات سے کہہ ان پر عمل کریں نہ اس پر بحث، اور گراہ ہے وہ کہ قضاہیات کا اتباع کرے۔ قال اللہ تعالیٰ وَآمَّا الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ فُلُوْهُمْ يَمُوتُوْا مَآثًا بِئْسَ ثَٰبِتًا مِّنْهُ۔ قضاہیات جس طرح اللہ و رسول کے کلام میں ہیں یوں ہی ان اکابر کے کلام میں ہوتے ہیں۔ کما افتادہ محمّد الدین ابن العربی رحمہ اللہ ۵

(الزبدۃ الزکیہ، ص ۱۱۲ تا ۱۱۴ مختصراً)

بزرگوں کے کلام میں تاویل کرنے کی ضرورت کیوں پیش آتی؟ اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے احمد رضا خان صاحب رقتی ازہین۔

”فقیر کا رسالہ ”مقابل عرفاء باعزاز شرع و غلار“ ملاحظہ ہو۔ اکابر اولیاء پر عظام نبی اللہ تعالیٰ عنہم کے ارشادات کثیرہ سے ثابت کیا ہے کہ شریعت مطہرہ سب پر جماعت ہے اور شریعت مطہرہ پر کوئی چیز جماعت نہیں ہے ۵ (الزبدۃ الزکیہ، ص ۱۱۲)

بالکل یہی مطلب ہے مجدد الملک حضرت تھانوی مرحوم کے اس قول کا کہ یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی بزرگ کے قول یا فعل سے شریعت کو بدل دیں بلکہ شریعت کے احکام اپنے حال پر رہیں گے ۵ (حفظ الایمان)

سوال دوم کا جواب حضرت حکیم الامت مجدد الملت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ نے دوسرے سوال کا جو جواب دیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ طواف کی

دو قسمیں ہیں۔ (۱) طواف اصطلاحی (۲) طواف لغوی۔

طواف اصطلاحی وہ طواف ہے جو تعلیم و تقرب کے لئے کیا جاتا ہے۔

طواف لغوی وہ طواف ہے جس میں تعلیم و تقرب مقصود نہ ہو بلکہ کسی وجہ سے کسی چیز کے ارد گرد طواف کرنا۔

چونکہ طواف اصطلاحی ایک عبادت ہے اس لئے غیر ہیئت ائمہ کا ایسا طواف کرنا نہ صرف یہ کہ حرام و ناجائز ہے بلکہ کفر ہے۔

لیکن چونکہ قبر وغیرہ کا طواف کرنے والے عموماً یہ طواف بطور عبادت نہیں کہتے ہیں بلکہ صاحب قبر کی تعلیم کی خاطر بطور تحیہ یہ طواف کرتے ہیں اس لئے یہ طواف حرام اور ناجائز ہے۔ اس لئے انسان کا فرض نہیں ہوگا کہ اگر شدید قسم کا گناہ ہو جائے گا۔

طواف لغوی میں چونکہ عبادت کا قصد ہوتا ہے اور کسی کی تعلیم کا۔ بلکہ اپنے کسی مقصد کی خاطر کسی چیز کا پھر لگایا جاتا ہے اس لئے اس کے جائز ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔

احمد رضا خان صاحب اسکی تائید میں طواف کی یہی تقسیم احمد رضا خان صاحب کے کلام میں بھی معلوم ہوتی ہے۔ چنانچہ موصوف نے ملا علی قاری

(م ۱۰۱۴ ج ۱) کی ایک عبارت کا ترجمہ یوں فرمایا ہے۔

”زیارت روضۃ النور سید اطہر علیہ السلام رزقنا اللہ العود الیہا بقبولہ کے وقت نہ دیوار کریم کو ہاتھ لگاتے دھوئے نہ اس سے چمٹے نہ طواف کرے۔

نہ زمین چومے کہ یہ سب بدعت قبیحہ میں ۵ (الزبدۃ الزکیہ ص ۶۳)

اس کے بعد احمد رضا خان صاحب نے ان تمام امور کی تشریح فرمائی ہے۔ اور اسی کے ذیل میں

طواف کے معنی متعین کرنے کے لئے کہ کون سا طواف منع ہے۔ فرماتے ہیں۔

۱۰ اور طواف سے مراد یہ ہے کہ نفس طواف بغرض تعظیم مقصود ہو =  
(الزبدۃ الزکیہ ص ۶۴)

لہذا ثابت ہو گیا کہ غیر ہیئت اللہ کا "طواف بغرض تعظیم" احمد رضا خان صاحب کے نزدیک بھی منع ہے اور اسی "طواف بغرض تعظیم" کو حضرت حکیم الامت "طواف مصلحتی" قرار دے کر ناجائز و حرام قرار دیتے ہیں۔

اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ اگر "طواف بغرض تعظیم" نہ ہو بلکہ بلا غرض تعظیم محض اپنی کسی ضرورت وغیرہ سے کسی چیز کا چکر لگایا جائے تو یہ طواف احمد رضا خان صاحب کے نزدیک بھی جائز ہے۔ اور اسی طواف کو جو بلا غرض تعظیم ہو حضرت حکیم الامت "طواف لغوی" قرار دیتے ہیں۔ اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ص ۱۱۶ کی عبارت میں قبر کے گرد جس چکر لگانے کا ذکر ہے اس کا جواب بھی حضرت حکیم الامت یہ دیتے ہیں کہ یہاں "طواف لغوی" مراد ہے جو بغرض تعظیم نہیں ہوا کرتا ہے بلکہ کسی اور مقصد کی خاطر کسی چیز کا چکر لگایا جاتا ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اطہر کی زیارت کے آداب بیان کرتے ہوئے احمد رضا خان صاحب رقمطراز ہیں۔

۱۰ "روضہ اقدس النور کا طواف کرو، نہ سجدہ، نہ اتنا جھکن کہ دو سج کے برابر ہو۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم ان کی اطاعت میں ہے "

(انوار البشارۃ ص ۳، فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۱۲۴)

اسی طرح کسی صاحب نے احمد رضا خان صاحب سے درج ذیل سوالات دریافت فرماتے۔

"کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں۔

۱۔ برسر قبر کا کیا حکم ہے ؟

۲۔ قبر کا طواف کرنا کیسا ہے ؟

۳۔ قبر کس قدر بلند کرنی جائز ہے ؟



اس سوال کے جواب میں احمد رضا خاں صاحب رقمطراز ہیں۔

۱۔ بعض علماء اجازت دیتے ہیں اور بعض روایات بھی نقل کرتے ہیں۔ مگر

جمہور علماء مکر وہ جانتے ہیں تو اس سے احتراز ہی چاہئے۔ آئندہ اہلسنات میں ہے۔

صبح نہ کند قبر را بدست و بوسہ نہ بد آں را۔ یعنی قبر پر ہاتھ نہ پھرے اور نہ قبر کو بوسہ دے،

کشف الظنار میں ہے۔ کذا في عامة الكتب (یعنی ایسا ہی لکھا ہوا ہے

اگر کتابوں میں)۔

مآرج النبوت میں ہے۔

دوسرے قبر والدین روایت فقہی می کہتے و صحیح آنست کہ ایچیز است واللہ تعالیٰ اعلم۔

والدین کی قبر کو بوسہ دینے میں بعض لوگ ایک فقہی روایت نقل کرتے ہیں لیکن صحیح یہ

ہے کہ جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۔ بعض علماء نے اجازت دی۔ مگر راجح یہ کہ ممنوع ہے۔ مولانا علی قاری

فہمک متوسط میں تحریر فرماتے ہیں۔

الطواف من مختصات الکعبۃ (طواف کرنا بیت اللہ کی خصوصیات

میں سے ہے لہذا اقبیاء کرام علیہم السلام

اور اولیاء عظام کی قبروں کے ارد گرد طواف

کرنا حرام ہے۔)

۳۔ ایک بالشت یا کچھ ناعم دہندی قبر کی ہوتی چاہئے (زیادہ فاحش بلندی مکر وہ ہے)

(فتاویٰ رضویہ جلد ۸ ص ۱۸۰ و ۱۸۱ مختصاً)

احمد رضا خاں صاحب سے ایک اور سوال کیا گیا کہ

بزرگوں کے مزار پر جاتیں تو فاتحہ کس طرح سے پڑھا کریں اور فاتحہ میں کون کون چیزیں

پڑھا کریں ؟

اس کے جواب میں احمد رضا خان صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ  
 مزارات شریفیہ پر حاضر ہونے میں پانچویں کی طرف سے جائے اور کم از کم چار ہاتھ  
 کے خاصہ پر مواجد میں کھڑا ہو ۔ مزار کو نہ ہاتھ لگانے نہ ہوس  
 دے اور طواف بالاتفاق ناجائز ہے اور سجدہ حرام ۵

( فتاویٰ رضویہ جلد ۳ ص ۲۱۲ ، ۲۱۳ )

سوال سوم کا جواب ۔ سرہ العزیز نے قیصر کے سوال کا جواب یہ دیا ہے کہ بلا قرینہ حضور صلی اللہ

علیہ وسلم پر لفظ " عالم الغیب " کا اطلاق حرام اور ناجائز ہے ۔

حضرت حکیم الامت رحمہ اللہ نے اپنے اس جواب کو مدلل کرتے کیلئے دو دلیلیں ذکر فرمائی ہیں ۔

۱۔ پہلی دلیل کا حاصل صرف اس قدر ہے کہ " علم غیب " محادبات شرعیہ میں اس علم کو کہا جاتا ہے  
 جو بالذات ، بلا واسطہ اور کسی کے دیتے بغیر حاصل ہو ۔ اور ظاہر ہے کہ ذاتی اور بلا واسطہ علم تو صرف اور صرف  
 اللہ تعالیٰ ہی کو حاصل ہے ۔ اس لئے اگر کوئی شخص بلا قرینہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر لفظ " عالم الغیب " کا  
 اطلاق کرے لگے تو اس سے یہ غلط فہمی پیدا ہوگی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی علم ذاتی حاصل ہے جو کہ بالاتفاق  
 مکمل کھلا کفر ہے اس بنا پر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر لفظ " عالم الغیب " کا اطلاق ناجائز اور  
 حرام ہے ۔

۲۔ حضرت حکیم الامت رحمہ اللہ کی دوسری دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ زید جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر لفظ  
 " عالم الغیب " کا اطلاق کر رہا ہے ، وہ یہ اطلاق کس بنا پر کرتا ہے ؟

تو اس بنا پر کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بلا استثناء تمام مغیبات و مخفی امور کا علم  
 کلی حاصل ہے ؟

یا اس بنا پر کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض مغیبات کا علم حاصل ہے ؟

پہلے وجہ تو عقلاً نقلاً باطل ہے ۔ اور دوسری وجہ اس لئے نہیں بن سکتی کہ پھر عام اہل انہوں بلکہ

دوسری تمام مخلوق کو بھی "عالم الغیب" کہنا پڑے گا۔ کیونکہ مطلق بعض منیبات کا علم تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ دوسرے انسانوں بلکہ تمام مخلوق کو حاصل ہے۔

بالکل یہی بات احمد رضا خان صاحب نے فرمائی ہے چنانچہ ایک مقام پر وہ لکھتے ہیں۔

”مخلوق کو عالم الغیب کہنا مکروہ ہے“ (الامس والعلیٰ، ص ۲۰۳)

اور ظاہر ہے کہ جب ”کرامت“ مطلق بولی جائے تو اس سے علو کرامت تحریمی مراد ہوتی ہے۔ جیسا کہ احمد رضا خان صاحب نے بھی اس کی تصریح کی ہے۔ (ملاحظہ ہو فتاویٰ رضویہ، ج ۲، ص ۴۱۵)

نیز یہ بھی واضح ہے کہ ”مکروہ تحریمی“ اور ”حرام“ علو دونوں کا حکم یکساں ہے۔ چنانچہ احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اور بریلوی مقلدین ”امام المدثرین“ کہلاتے جانے والے ابو محمد سید دیدار علی شاہ صاحب ام ۱۲۵۳ھ بمطابق ۱۹۳۵ء

”گناہ اور استحقاق عذاب میں مکروہ تحریمی اور حرام قطعی دونوں برابر ہیں“

(الاستحسان من ادقیاء اللہ میں الاستحسان من اللہ، ص ۳۳)

لہذا ثابت ہو کہ احمد رضا خان صاحب کے نزدیک بھی مخلوق پر لفظ ”عالم الغیب“ کا اطلاق حرام

اور ناجائز ہے

حضرت حکیم الامتؒ کی پہلی دلیل کی بنیاد دو باتوں پر ہے۔

- ۱۔ محاورات شرعیہ میں ”علم غیب“ صرف اس علم کو کہنا جاتا ہے جو بالذات ہو یعنی جو علم ذاتی ہو۔
- ۲۔ کچھ مخلوق پر ”عالم الغیب“ کا اطلاق کرنے سے اس کے علم کے ذاتی ہونے کا شرکیہ وہم پیدا ہو گا۔ اس لئے مخلوق پر اس کا اطلاق ناجائز ہے۔

یہ دونوں باتیں احمد رضا خان صاحب کو بھی تسلیم ہیں۔ چنانچہ موصوف فرماتے ہیں۔

”علم جب مطلق بولا جائے خصوصاً جب کہ غیب“ کی طرف مضاف ہو (یعنی علم غیب) تو اس سے مراد ”علم ذاتی“ ہوتا ہے۔ اس کی تصریح حاشیہ کشف پر میر سید شریف رحمۃ اللہ تعالیٰ

نے کر دی ہے۔ اور یہ یقیناً حق ہے کہ کوئی شخص کسی مخلوق کے لئے ایک ذرہ کا بھی "علم ذاتی" نے یقیناً کافی ہے ؟

(معارف اعلیٰ حضرت ص ۳۴ ج ۳)

ایک اور مقام پر احمد رضا خان صاحب تحریر کرتے ہیں۔

"عالم غیب باذات اللہ عزوجل کے لئے خاص ہے۔ کفار اپنے ممبروں باطل وغیرہم کے لئے

مانتے تھے۔ لہذا مخلوق کو۔ "عالم الغیب" کنا کر دے۔ "الامین والعلیٰ ص ۷۳"

اس اقتباس سے ثابت ہوا کہ مخلوق کو۔ "عالم الغیب" کہنے کے کردہ تحریری، سونے کی وجہ سے کہ کفار

اپنے ممبروں باطل وغیرہم کے لئے۔ "علم ذاتی" مانتے تھے۔ اب اگر کوئی شخص کسی مخلوق کو۔ "عالم الغیب" کہے گا تو

اس سے شرک و ہم پیدا ہو گا کی یہ بھی مخلوق کے لئے۔ "علم ذاتی" کا قائل ہے جو کہ کلمہ کھلا بالاتفاق کفر ہے

باقی رہی حضرت صفائی کی بیان کردہ دوسری دلیل تو اس کے متعلق حضرت مولانا محمد منظور صاحب صفائی

دست بکاظم فرماتے ہیں کہ اس دوسری دلیل کے بنیادی مقدمات صرف چھ ہیں۔ اب وہ چھ بنیادی مقدمات

اور پھر ان پر تبصرہ حضرت مولانا صفائی مدظلہ کی زبانی ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ "جب تک مبداء کسی چیز کے ساتھ قائم نہ ہو، اس پر شقن کا اطلاق نہیں کیا جاسکتا

۔ مثلاً کسی کو عالم جب ہی کہا جاسکتا ہے جب کہ اس کی ذات میں علم کی صفت پائی جاتی ہو

اور زاید اسی کو کہا جائے گا جس کے ساتھ زید کی صفت قائم ہو۔ اور کاتب وہی کہلے گا

جو وصف کتا بت کے ساتھ موصوف ہو، اسی غیر ذلک من الامثلة۔

۲۔ علت کے ساتھ معلول کا پایا جانا بھی ضروری ہے۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ علت موجود ہو اور معلول

نہ ہو۔

۳۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غیب کا علم حاصل تھا

۴۔ سلطان بعض سیئات کی خبر غیر انبیا علیہم السلام بلکہ غیر انہوں کو بھی ہو جاتی ہے۔

۵۔ ہر زید و عمر کو عالم الغیب نہیں کہہ سکتے۔

۶۔ لازم کا بطلان لازم کے بطلان کے مستلزم ہے لیکن یہ بات کے منہ سے کوئی امر باطل لازم آجائے

وہ خود باطل ہے۔

ان مقدمات میں سے پہلے وہ نئی اور آہستی وہ نئی تو عقلی مسلمات میں سے ہیں اور  
گونا گونہ ہیں جس سے دنیا کا کوئی غافل بھی انکار نہیں کر سکتا۔ اس لئے سید دست جمہرت  
تیسرے اور چوتھے مقدمہ کو خان صاحب ہی کی تصریحات سے ثابت کرتے ہیں۔

مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیسری

حفظ الایمان کے اہم مقدمات کا ثبوت خود خان صاحب بریلوی کی تصریحات سے

حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل کا تیسرا مستند یہ تھا کہ

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غیوب کا علم حاصل نہ تھا۔“

اس کا ثبوت فاضل بریلوی کی تصریحات سے ملاحظہ ہو۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غیوب کا علم حاصل نہ تھا۔  
فاضل بریلوی نے ”الدولۃ المکیہ“ صفحہ ۲۷

رقطہ آور میں۔

فانا لا ندعی انہ صلی اللہ علیہ وسلم  
قد اساط بجميع معلومات  
اللہ سبحات و تعالیٰ خائفة  
مجال المخلوق۔  
ہمارا یہ دعوئے نہیں ہے کہ رسول خدا  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم شریف تمام  
معلومات الہیہ کو محیط ہے کیونکہ یہ تو مخلوق  
کے لئے ممکن ہے۔

اور اسی ”الدولۃ المکیہ“ میں ہے۔

ولا یثبت بعلماء اللہ تعالیٰ ایضاً  
الا البعض۔  
اور ہم علماء الہی سے بھی بعض علم ملتا  
ہوتا ہے۔

اور میں مان صاحب "تہذیب ایمان" صفحہ ۲۴ پر فرماتے ہیں

"حصہ کا علم بھی حبیب معلومات الہی کو محیط نہیں"

نیز اسی تہذیب کے صفحہ ۲۴ پر ہے۔

"اور حبیب معلومات الہیہ کو علم مخلوق کا محیط جزا بھی باطل اور اکثر مل"

کے خلاف ہے۔"

خان صاحب کہ ان تمام عبارات کا مفاد بلکہ مقصد یہی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حبیب غیب کا علم حاصل تھا، بلکہ تمام غیب کے علم تفصیل کا حصول آپ کے لئے بلکہ پر مخلوق کے لئے عمل ہے اور اس کا عقیدہ دکن باطل اور اکثر علماء کے خلاف ہے۔ اور یہی بعینہ حضرت مولانا تھانویؒ کی دلیل کا تیسرا مقدمہ تھا جو کچھ اللہ خان صاحب ہی کی تصریحات سے بعد روشنی کی طرح واضح ہو گیا۔ غلطہ ابچھ۔

حضرت مولاناؒ کی دلیل کا جو تھا قابل غور مقدمہ یہ تھا۔

"مطلق بعض تنبیہات کی خبر غیر انبیاء علیہم السلام بلکہ غیر انسانوں کو بھی برجاتی ہے۔"

ہے۔"

اس کا ثبوت بھی خان صاحب بریلوی کی تصریحات سے ملاحظہ ہو۔

ہر مومن کو کچھ غیب کا علم تفصیلی ضرور ہوتا ہے

فاضل مصروف "العدلۃ الحکیمہ" صفحہ ۱۳ پر ارقام فرماتے ہیں۔

انا امننا بالقیامۃ و بالجنتہ و	بے شک ہم ایمان لاتے ہیں قیامت پر
بالتار و باللہ تعالیٰ و بالانہات	اور جنت اور دوزخ پر اللہ تعالیٰ اور
السبع من صفات عز وجل وکل	اس کے ساتوں صفات اعلیٰ پر اور
ذات غیب و قد ملنا صکتہ	یہ سب کچھ حبیب ہے اور ہم کو اس کا علم

محیالہ ممتازاً عن میرہ تفصیلی حاصل ہے اس طور پر کہ چارے  
 موجب حصول مطلق العلم علم میں ان میں سے ہر ایک دوسرے سے  
 التفصیلی بالمیوب لعل مستان ہے۔ پس غیب کے مطلق علم تفصیلی  
 موصوفہ - کا حصول ہر موصوفہ کے لئے واجب ہوا۔

یہی خان صاحب "خالص الاعتقاد" مضموم ۲ پر فرماتے ہیں  
 "اللہ تعالیٰ....." مسلمانوں کو فرماتا ہے "يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ" غیب پر  
 ایمان لاتے ہیں۔ ایمان تصدیق ہے اور تصدیق، علم ہے جس شے کا اصلاً علم ہی نہ ہو  
 اس پر ایمان لانا کیوں کر ممکن؟ لاجرم تفسیر کی یہ ہے "لا يستع ان تقول  
 نعلم من الغيب ما لنا عليه دليل" یہ گنا کچھ منع نہیں کہ ہم کو اس  
 غیب کا علم ہے جس پر چارے لئے دلیل ہے۔

خان صاحب کی ان دونوں عبارتوں سے معلوم ہوا کہ ہر موصوفہ کو غیب کا کچھ  
 علم ضرور ہے۔

### خالص صاحب کے والد بزرگوار کو بھی غیب کا علم تھا

موصوفہ اپنے والد ماجد کی ایک پیشین گوئی کا ذکر فرما کر ارشاد فرماتے ہیں  
 "یہ چند برس کی پیشین گوئی حضرت نے فرمائی۔ اللہ تعالیٰ اپنے مقبول  
 بندوں کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے غلامانِ غلام کے کشف پر وار ہیں،  
 علوم غیب دیتا ہے۔" (ملاحظہ اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۷)

### خالص صاحب کے نزدیک گہرے کو بعض موصوفہ کا علم

خان صاحب نے اس کے ثبوت میں کشف فی نفسہ کوئی کمال کی چیز نہیں بلکہ وہ

بزرگوں سے کسی کو غیر انصافوں کو بھی حاصل ہو جاتا ہے) اپنے کسی بزرگ سے، جس کے  
 والی اللہ ہونے کی تصریح بھی آپ نے فرمائی ہے) ایک صاحب کشف گوشت کی عجیب و  
 غریب حکایت نقل کی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ ان بزرگ صاحب نے فرمایا۔  
 ” ہم مصر گئے تھے وہاں ایک جگہ جلسہ ہوا، جہاں رہا تھا۔ دیکھا کہ ایک شخص ہے  
 اس کے پاس ایک گدھا تھا۔ اس کی آنکھوں پر پٹی بندھی ہوئی ہے ایک  
 چیز ایک شخص کی دوسرے کے پاس رکھ دی جاتی ہے۔ پس گدھے سے  
 پرچھا جاتا ہے۔ گدھا ساری مجلس میں دور کرتا ہے جس کے پاس ہوتی  
 ہے سامنے جا کر سر ٹیکہ دیتا ہے ۔“

(ملفوظات حصہ چہارم ص ۱۱)

اس کے بعد خان صاحب فرماتے ہیں۔

” پس یہ سمجھئے کہ وہ صفت جو غیر انسان کے لئے ہو سکتی ہے (یعنی

کشف انسان کے لئے کمال نہیں ہے) (حصہ چہارم ص ۱۱)

خان صاحب کے اس ملفوظ سے معلوم ہوا کہ مصروف کے نزدیک اس گدھے کو بھی بعض  
 مخفی باتوں کا کشف ہوتا تھا۔ وہاں ہر مقصود۔

### دنیا کی ہر چیز کو بعض غیب کا علم حاصل ہے

ہم ابھی ابھی ”الدولۃ المکیۃ“ سے خان صاحب کی ایک عبارت نقل کر چکے  
 ہیں جس میں تصریح ہے کہ ”حق تعالیٰ اور اس کے صفات اور جنت و دوزخ ملائکہ وغیرہ  
 وغیرہ سب امور غیب میں سے ہیں (اور یہ بالکل صحیح ہے)۔“

علیٰ بن ابی طالب رضی اللہ عنہ وسلم اگرچہ غایت غور غیب نہیں لیکن آپ کی  
 رسالت بے شک امر غیب ہے۔ کیونکہ وہ کوئی محسوس و متصور چیز نہیں بلکہ اللہ اور



رسولؐ کے درمیان ایک مخفی قلعہ ہے جو ہمارے احساس ظاہری کی دسترس سے بالاتر ہے اور صرف پیغمبر کی صداقت کے اعتماد پر اس پر ایمان لایا جاتا ہے۔ پس جس کو اللہ تعالیٰ کے وجود اور اس کی وحدت یا اس کے رسولؐ کی رسالت کا علم حاصل ہو تو اس کو بعض غیوب کا علم حاصل ہوا اور خزان صاحب کو تسلیم ہے کہ کائنات کی ہر چیز سچی کر درختوں کے پتے اور ریگستانوں کے درختے بھی توحید و رسالت پر ایمان لانے کے مکلف ہیں۔ وہ خدا کی تسبیح کرتے ہیں اور رسولؐ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و رسالت کی شہادت دیتے ہیں۔

چنانچہ خزان صاحب کے غفوفات حصہ چہارم صفحہ ۷۷ پر ہے۔

” ہر شے مکلف ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے اور خدا کی تسبیح کے ساتھ :

یزا سی کے صفحہ ۷۸ پر ہے۔

• ایک ایک روحانیت تو ہر ہر نبات ہر ہر جماد سے متعلق ہے اسے غراہ اس کی روح کا جاوے یا کچھ اور اور وہی مکلف ہے ایمان و تسبیح کے ساتھ، حدیث میں ہے۔

ما من شیء الا و بعلمہ کوئی شے ایسی نہیں جو تجھ کو خدا کا

انی رسول اللہ الامرۃ رسول نہ جانتی ہو، سراسر کرشن

الجن والانس۔ جن اور انسانوں کے ۔

خزان صاحب کے ان ارشادات سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے۔

۱۱ ہر مومن کو غیب کی کچھ باتیں ضرور معلوم ہوتی ہیں۔

۱۲ ہر مسلمان کو بھی کشف ہوتا ہے۔

۱۳ گدے جیسے احمق جانور کو بھی بعض مخفی باتوں کا علم برحق ہوتا ہے۔

۴۔ کائنات کی ہر چیز حتیٰ کہ نباتات و جمادات کو بھی غیب کی کچھ باتیں معلوم ہیں۔

اور یہی حضرت مولانا قاضی رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل کا چوتھا بنیادی مقدمہ تھا۔

الحاصل مولانا کی دلیل میں چھ مقدمات پر مبنی تھی، ان میں سے چار تو مسلمات عقلیہ

اور بالکل یہی تھے اور دو مسائل ثبوت تھے سوائے کہ ہم نے بعد اللہ خان صاحب ہی

کی تصریحات سے ثابت کر دیا اور بعد کے ناظرین کو معلوم ہو گیا کہ حضرت مولانا کی وہ دلیل

جس پر خان صاحب نے کفر کا حکم لگایا تھا کچھ اجزاء خان صاحب کو علم ہے اور اگر

وہی موجب کفر ہو سکتی ہے تو پھر خان صاحب بھی اس کفر میں برابر کے حصہ دار ہیں۔

چونکہ ابی گفٹ قربانت شوم نامی جہان گویم (نیلون کا ٹکڑا)

اس تمام تر تفصیل کا مقصد محض یہ ثابت کرنا تھا کہ "حفظ الایمان" کی ہر بات نہ صرف یہ کہ اپنے مقام

پر صحیح و درست ہے بلکہ خود احمد رضا خاں صاحب کے کلام سے بھی یہ سب کچھ ثابت ہے۔

### عبارت حفظ الایمان میں ترمیم

لیکن عالم اسباب میں کسی شخص کو وطن کر دینے کے جو طریقے ممکن تھے وہ سب بروئے کار لانے کے

باد جو حبيب بعض شرارت پسند اور بد باطن لوگ شرارت و فتنہ انگیزی اور افتراق و انتشار پھیلانے کی خاطر عوام

الناس میں یہی پروپیگنڈا کرتے رہے کہ اس عبارت میں کفر ہے اور اس کا کھینے والا یعنی حضرت حکیم الامت مولانا

اشرف علی صاحب خان قاضی رحمۃ اللہ علیہ ایسا زبردست کافر ہے کہ جو اس کے کفر میں شک یا توقف کرے گا وہ

بھی کافر ہو جائے گا۔ اس صورت حال کو دیکھ کر بعض دیندار، اتحاد امت کے خواجگان حضرات نے ملت کو افتراق

و انتشار اور آپس کے لڑائی جھگڑنے اور بے چاروں سے بچانے کے لئے حضرت حکیم الامتؒ کی خدمت میں ایک درخواست

پیش کی جس میں یہ لکھا کہ

..... عرض ان تصریحات و تنبیحات کے بعد کسی شبہ کی گنجائش نہیں رہی کسی خلاف تصور

یا غرض بائیں قلم کے سرِ ادب کا اصلاً ایسا نام رہا۔ پس اس بنا پر واقعی ترمیم عبارت کی مطلق

ضرورت نہیں لیکن دنیا میں چونکہ ہر قوم کے لوگ ہیں یا قصد اشد اذیت والے موجود ہیں جو شبہ

ڈالنے میں کچھ مصراع کچھ جوئے میں خواہ وہ مصراع کیسیہ ہوں جیسا کہ ان کا دعویٰ ہے یا  
دنیویہ ہوں جیسا کہ واقع ہے۔

اس لئے کہ فہم کی رعایت سے تاکہ زبان کو تنوید و شہدہ ہو نہ دوسرا کوئی شبہ ڈال سکے۔  
اگر اس عبارت میں ایسے طے سے ترسیم کر دی جائے جس میں مستثنیٰ (یعنی اصل معنوں) محفوظ رہے  
اور عنوان (یعنی عبارت) بدل جاوے تو امید ہے کہ موجب اجر ہو گا۔ گو یہ ترسیم درجہ حرارت  
میں نہ ہو گی صرف درجہ استخوان ہی میں ہو گی۔ آئندہ جو راستے ہو۔ فقط۔

(تفسیر العنوان ۲)

اس درخواست کو دیکھ کر حضرت حکیم الامتؒ نے امت مسلمہ کو افتراق و تشتت اور آپس کے خلفشار  
سے بچانے کے لئے اپنی آٹا کو بالائے طاق رکھتے ہوئے کمال بے نفسی کے ساتھ ۱۸ صفر ۱۳۴۴ء کو اپنی سابقہ  
عبارت میں ترسیم کر کے "تفسیر العنوان فی بعض عبارات حفظ الایمان" کے نام سے اس کا اعلان کر دیا۔ جزیرہ  
تفصیل اور ترسیم "تفسیر العنوان" میں ملاحظہ فرمائیں  
اور بعد میں ترسیم شدہ عبارت کے ساتھ "حفظ الایمان" کا نیا ایڈیشن "اشرف المطابع تناد مجلہ" سے شائع کر دیا۔

ہم تناد جھوٹ کی مطبوعہ "حفظ الایمان" کے پہلے اور دوسرے صفحوں کے علاوہ ترسیم شدہ عبارت کے  
صفحہ کا کھس آپ کے سامنے پیش کر رہے ہیں۔ (لاحظہ ہو ص ۱۲۴ تا ۱۲۶)

دوسری ترسیم حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دامت برکاتہم کے توجہ دلانے پر  
حضرت تھانویؒ نے فرمائی تھی اور اس کا اعلان حضرت تھانویؒ کی طرف سے مولانا نعمانیؒ

نے اپنے ماہوار "الفرقان بریلی" کے جیب ۱۳۵۴ء کے شمارہ میں فرمایا تھا۔ اس دوسری ترسیم کے  
کل پہ منظر کا ذکر ہمارے خیال میں "الفرقان" کے مذکورہ شمارہ کے علاوہ اور کسی نہیں ہوا۔ اس لئے ہم حضرت  
مولانا نعمانیؒ دامت برکاتہم کا وہ تفصیلی بیان جو موصوف نے اس دوسری ترسیم کے اعلان کے سلسلہ میں "الفرقان"  
کے مذکورہ شمارہ میں کیا تھا یہ ناظرین کرتے ہیں۔

## عبارت حفظ الایمان کے عنوان میں ایک اور ترسیم

اب سے کچھ دنوں پہلے ایک تعلیم یافتہ نوجوان، احمد رضا خانی ملا کے پردیگٹ سے مستثر ہو کر حضرت حکیم الامت، ذلہ العالی کے متعلق بہت سے خیالات رکھتے تھے، منظرہ بریلی کی دوندہ کے کچھ حصہ کا مطالعہ کرنے کے بعد میرے پاس تشریف لائے اور فرمایا۔

میں نے آج رات میں منظرہ بریلی کی دوندہ کا مطالعہ کیا اوس کے اکثر مضامین سمجھ میں آئے لیکن ایک شبہ باقی ہے اگر اجازت ہو تو عرض کروں۔  
میں : فرمائیے کیا ہے ؟

وہ : آپ نے حفظ الایمان کی عبارت کا جو مطلب بریلی کے منظرہ میں بیان کیا ہے اس کا تمام تر مدار اس پر ہے کہ اس عبارت میں مولانا اشرف علی صاحب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریف کی مقدار میں کلام نہیں فرماتے بلکہ آپ کی ذات مقدسہ پر حفظ - عالم الغیب - کے اطلاق میں بحث کر رہے ہیں۔ یہی ہے نا ؟  
میں : جی ہاں میرا یہی احوال ہے۔

وہ : بس یہی بات سمجھ میں نہیں آتی۔ کیونکہ اس عبارت کا سب سے پہلا فقرہ یہ ہے کہ  
”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر قبول نہ ہو تو“  
اس سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ مولانا اشرف علی صاحب حکم غیب کو ملاحظہ کرنا

چاہتے ہیں ذکر اطلاق عالم الغیب کو۔

میں : جناب خود فرامیں حکم علم غیب سے یہاں اطلاق عالم الغیب ہی مراد ہے۔

وہ : یہ کیوں کہ ہر کتاب ہے حکم اہل اطلاق میں تو فرق ہے۔

میں : اور باب فنون کی مختصر اصطلاح کے اعتبار سے اگرچہ حکم اور اطلاق میں فرق ہے

لیکن یہ ضروری نہیں کہ عام محاورات میں بھی اہل فن کی اس اصطلاح کا لحاظ رکھا جائے

لہذا عام محاورات میں حکم بول کر اطلاق مراد لیا جاسکتا ہے ، اور اگر ضابطہ ہی کی توجہ

دراکار ہو وہ بھی اس طرح کی جاسکتی ہے کہ حکم از مدنی لغت اطلاق کو مستلزم ہے یعنی

جہاں حکم اصطلاحی کا تحقیق ہو وہاں لغت اطلاق ضرور صحیح ہوگا۔ پس اس لزوم لغوی کے

علاقہ کی وجہ سے بھی حکم بول کر اطلاق مراد لے سکتے ہیں۔ اور چونکہ حفظ الایمان کی عبارت

میں سببیات و سبب کے قرائن اس پر دال ہیں اس لئے یہی احتمال مستحکم ہے ، اور پھر

نہ اس کی ایک عام تفسیر ہے کہ کلمہ تخویر کی اصطلاح میں ایک خاص قسم کے لفظ کہتے ہیں اور اہل منطق کی

اصطلاح میں دوسری قسم کے لفظ کو اور عام محاورات میں اس کا استعمال ان دونوں اصطلاحوں سے آزاد ہے۔ علی

ہذا۔ ۱۔ خاں "تخویر کی اصطلاح میں کچھ اور ہے اور عام اصطلاح میں کچھ اور۔ اسی فرق ایک ہی الاشارة۔ مزہ خیر

تھ حفظ الایمان کی قضا وغیرہ عبارت سے پہلے یہ چند فقرہ موجود ہیں جو صحت بتلا رہے ہیں کہ وہاں اطلاق

عالم الغیب کی بحث ہے نہ کہ مقدمہ مسلم غیب کی۔

۱۔ تو بلا قرینہ خلوق پر علم غیب کا اطلاق مومن شرک پر نہ کی وجہ سے ناجائز ہوگا۔

۲۔ اس لئے حضور و سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر عالم الغیب کا اطلاق جائز نہ ہوگا۔

۳۔ اور اگر ایسی تاویل سے ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو تو خالق و رازق وغیرہا کا بتاویل اسنادی السبب کے

بھی اطلاق کرنا جائز ہوگا۔ کیونکہ آپ ایجاد اللہ تعالیٰ عالم کے سبب ہیں۔

۴۔ جس طرح آپ پر علم غیب کا اطلاق اس تاویل سے جائز ہوگا، اسی طرح دوسری تاویل سے اس صفت

غیبہ حاتمہ سے منسوب آئے۔

جب کہ مصنف حفظ الایمان حضرت مولانا مفتاح نوری مدظلہ نے "بسط البنیان" میں خود ہی اپنی یہ مراد ظاہر بھی فرمادی۔ تو اب حکم سے اطلاق مراد لینا اور بھی حشو ہی ہو گیا اور دوسرا احتمال باقی ہی نہ رہا۔

میری اس گزارش پر کچھ دیر غور فرمائے کہ بعد انہوں نے اپنا دلی اطمینان ظاہر

و بقیہ حاشیہ منہ گزشتہ ) کہ نفی حق جمل و علا شانہ سے بھی جائز ہوگی۔ الا

ای چاندن فقر دل سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ مولانا کی بحث صرف عالم الغیب کے اطلاق میں ہے نیز قضا و حدیہ وحدت کا آخری فقرہ جو حضرت مولانا کی دلیل کا التزامی نتیجہ سب سے یہ ہے کہ

"تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے"

اس سے بھی صاف صریح طور پر معلوم ہو جاتا ہے کہ مولانا کا کلام صرف علم الغیب کے اطلاق میں ہے یہاں سیاق و سباق کے یہ قریبے ہیں جو مجبور کر رہے ہیں کہ حکم علم غیب سے اطلاق عالم الغیب ہی مراد لیا جائے۔ ۱۲ منہ

لے بسط البنیان صفحہ ۱۲ پر حضرت مولانا مدظلہ عبارت حفظ الایمان کی توضیح فرماتے ہوئے اہتمام فرماتے ہیں۔

"اول میں نے دعوائے کیا ہے کہ علم غیب جو بلا واسطہ ہو وہ تو خاص ہے حق قضا کے ساتھ اور جو بلا واسطہ ہو وہ مخلوق کے لئے ہو سکتا ہے مگر اس سے مخلوق کو عالم الغیب کہنا جائز نہیں اور اس دعویٰ پر دو دلیلیں قائم کی ہیں۔ وہ عبارت دہن پر اعتراض ہے، دوسری دلیل کی ہے جو اس لفظ سے شروع ہوتی ہے۔

"پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر" مطلب یہ ہے کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا، بعض اس بنا پر کہ آپ کو علوم غیبیہ بلا واسطہ حاصل ہیں آپ کو عالم الغیب کہنا اگر صحیح ہو تو اس عبارت میں مصنف حفظ الایمان مدظلہ العالی نے خود ہی تصریح فرمادی ہے کہ حکم علم غیب سے میری مراد اطلاق عالم الغیب ہے اور یہی ہمارا دعوائے ہے۔ خلاۃ النہد ۱۲ منہ۔

کیا اور فرمایا کہ اب مجھ کو حفظ الایمان کی حبات پر کچھ اللہ کوئی شہد نہیں رہا۔ لیکن میرا ایک مشورہ یہ ہے کہ جس طرح مولانا اشرف علی صاحب نے اس حبات کے آخری حصہ کا عنوان بدل دیا ہے اسی طرح اگر وہ اس پہلے فقرہ میں بھی حکم کے بجائے اطلاق ہی کر دیں تو اچھا ہوا۔ ہم جیسے نادانوں کو بھی پھر دھوکا نہ ہو۔

میں نے عرض کیا کہ میرے نزدیک آپ کا یہ مشورہ صحیح ہے اور انشاء اللہ میں اس کو کسی وقت حضرت مولانا دامت برکاتہم کی خدمت میں عرض کر دوں گا۔

اس واقعہ سے تقریباً دو مہینے کے بعد وسط جمادی الثانیہ میں یہ خاکسار حضرت حکیم الامت مدظلہ العالی کے آستانہ عالیہ کی حاضری سے مشرف ہوا اور ان نوجوان کے اس مشورہ کا ذکر کیا۔ حضرت والا نے اس کو پسند فرمایا اور حفظ الایمان کے اس فقرہ کے عنوان کو اس طرح بدل دیا۔

دھرم پر کہ آپ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا اگر بقول زید مجیب ہو تو اور اس حقیر خادم کو اس ترمیم کے اعلان کی اجازت مرحمت فرمائی۔ لہذا یہ ناچسپند حضرت مددوں کی طرف سے اس ترمیم کا اعلان کرتا ہے۔ ساتھ ہی اہل مطالع سے درخواست ہے کہ آئندہ حفظ الایمان کو وہ اسی ترمیم کے ساتھ چھاپیں۔

انہی میں مسلمانوں سے مخلصانہ اپیل ہے کہ وہ اللہ کے واسطے اللہ والوں کے ساتھ انصاف کریں، اہل اللہ سے عداوت باطلت بلاکت ہے۔

اے اللہ! مسلمانوں کو انصاف اور حق بینی کی توفیق دے۔ اور اہل باطل کے فتنے سے بچا۔ اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ

وہ ماہنامہ الفرقان بریلی، مئی ۱۹۵۴ء

یہ سارے جتن کرنے کے باوجود احمد رضا خان صاحب  
 رضا خانیوں کا فتوے بدستور اپنے مقام پر

صاحب تھانوی قدس سرہ کی بابت بدستور اپنے مقام پر ہے۔ چنانچہ احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اجل اور  
 شہزاد علی حضرت عبید الرضا محمد شہت علی خان صاحب کہتے ہیں۔

” اس ترمیم کے بعد تھانوی کو اور ان کے اس کفر طعون پر مطلع ہونے کے بعد جو انہیں مسلمان  
 جانے اس کو کافر مرتد جانشا فرض اور انہیں مسلمان سمجھنا حرام بلکہ کفر ہے ؟  
 اس کے بعد حضرت تھانوی مرحوم کو توبہ کا حکم دینے کے بعد رقطہ میں۔

” اگر وہ توبہ نہ کریں تو ان کے اذنب و قبعین پر فرض ہے کہ انہیں کافر و مرتد سمجھیں، ان  
 کا پھینکا چھوڑیں۔ توبہ کریں مسلمان بنیں، اور اگر وہ بھی نہ مانیں تو مسلمانوں پر تھانوی اور ان کے  
 قبعین کے ساتھ مسلمانوں کے سے تعلقات رکھنا حرام، اور ان سے سلام حرام، ان سے دستہ  
 طاقات حرام، ان کے پیچھے نماز حرام، ان کے جنازہ پر نماز حرام، ان کی عیادت حرام، ان  
 سے میل جول بیاہ شادی حرام، وہ مرجائیں تو انہیں مسلمانوں کی طرح غسل و کفن دینا حرام  
 انہیں مسلمانوں کے مقبرہ (قبرستان) میں دفن کرنا حرام ؟

(قدو واجد دیان برہمہ فی سبط البنان ص ۳۴، ۳۵)

یہی بریلوی بزرگ ۱۳۵۹ھ میں ایک مناظرہ کے دوران حضرت تھانوی قدس سرہ کو مسلمان سمجھنے والوں  
 کے بارے میں یوں گوبر افشانی فرماتے ہیں۔

” جو تھانوی کو مسلمان مانتے ہیں سارے کے سارے بحکم شریعہ یقیناً کافر و مرتد ہیں ان  
 سب کے پیچھے نماز باطل محض، ان کا نکاح باطل، ایسی حالت میں ان کی جس قدر لاد  
 نہ ہو چکی بحکم شریعت مطلقہ سب حرامی ولد الذا، ان کا بیچہ خنزیر کی طرح نہیں العین اور مردہ  
 ان کے ساتھ ان کی موت و زندگی میں مسلمانوں کا سا کوئی معاملہ کرنا ناجائز اور حرام ؟

(مبلغ و نابیرہ کاگزیدہ ص ۷۰)



حضرت تھانوی قدس سرہ بلکہ ان کو مسلمان سمجھنے والے تمام مسلمانوں پر اس سے بڑھ کر اور یک ظلم ہو گا کہ کسی بھی مزارع سے صفائی اور برأت کے لئے اس دنیا میں جو جو ذرائع اور طریقے ممکن اور میرے تھے وہ سب تمام ہر دوسرے کا رولانے کے باوجود احمد رضا خان صاحب اور دیگر رضا خانی مفتیوں کی زبان ان احداث کو کافر قبائیل سے نہیں ٹھکتی۔ اس صورت حال پر ہم اس کے سوا اور کیا کر سکتے ہیں کہ

وفاؤں کے ہزاروں دسے چکے ہیں ہتھکڑیاں اب تک

گروہ ہیں کہ اس پر بھی میں ہم سے جنگیں اب تک

دنیا میں اختلافات ہمیشہ سے ہوتے چلے آئے ہیں کوئی قرن کوئی دور اس  
رضا خانی تہذیب سے خالی نہیں رہا، اس لئے اختلاف پیدا ہو جانا کوئی انوکھی یا اچھنی کے

بات نہیں ہے۔

گلہ نئے رنگارنگ سے ہے رونق چمن

لئے ذوق اس جہاں کچھ ہے زرب اختلاف کے

اہل حق کا اہل باطل سے اختلاف بھی ہوتا آیا ہے۔ بلکہ بعض دفعہ تو اہل حق کو بعض اہل باطل کی تکفیر بھی کرنی پڑی۔ لیکن ایسا کبھی نہیں ہوا کہ اہل حق نے اہل باطل کے خلاف گندی، فحش اور بازاری زبان استعمال کی ہو۔ لیکن احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت نے جو زبان اپنے مخالفین کے لئے استعمال کی ہے اور وہ بھی خالص مذہبی لٹریچر میں، اسے دیکھ کر ان کی شرافت و مناسبت بلکہ ان کے پال چلن اور کیر کڑ کا بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے اور پتہ چلتا ہے کہ یہ کس قماش کے لوگ ہیں؟ ہم اس وقت صرف حضرت تھانوی قدس سرہ کے بارے میں استعمال کی جانے والی زبان کے چند نمونے پیش کرتے ہیں

احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اجل اور منظر اعلیٰ حضرت عبید الرحمن محمد شریعت علی خان صاحب حضرت

تھانوی قدس سرہ کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں۔

ہم نظر بازوں سے تو چھپ نہ سکا اسے ظالم

تو جہاں جا کے چھپا بس ہم نے وہیں دیکھ لیا

(قدوا جلد ۱ ص ۵)

۲ : " ضرورت ہے کہ اس " جدیدہ " کی نقاب کشائی کر دی جائے کہ سلطان اپنی " ستمانی " اس کے حلقہ قزاقوں میں پھینکنے سے بچائیں "۔ (قرۃ العبدین ص ۵)

۳ : تحفظ الایمان کے کفر اٹھانا اس کے گھر سے کھاد میں بٹی رکھوانا چاہتے ہیں "۔ (ایضاً ص ۶)

۴ : " دیکھئے کیسی اندر کی کھول کر رکھ دی "۔ (ایضاً ص ۸)

۵ : " پریٹ میں جو ہے دوڑنے لگے "۔ (ایضاً ص ۹)

۶ : " اٹھتا جو تین ہے کہ بے چاری لاکھ تادیل کی انگلیاں دے، تبدیل و تغیر کے دوپٹے سے اسے بچھپائے

مگر وہ کسی طرح نہیں چھپتا "۔ (ایضاً ص ۱۲)

۷ : ہزاروں خواہشیں دل میں چھپائے کہ طرح کوئی  
سیا بلی ہو کھل کھیلادہ گدایا ہوا جو بنے  
مری جان تم سے اکا جو بنی کا پردہ ہو نہیں سکتا  
انہیں لب لب تم چھپاؤ ہم سے پردہ ہو نہیں سکتا

دو شرابیوں کو وہ قابو میں کرے گی کیوں کر  
لاکھ تم باندھ کے رکھو مگر اٹھتا جو بن  
خیر سے ایک دوپٹہ تو سنبھلتا ہی نہیں  
کھل ہی کیلے گا کہ چھپنا اسے آتا ہی نہیں

(ایضاً ص ۱۵)

۸ : کیوں تھانوی جی ! ایسے قابروں سے آنکھیں میچ لینا اور اپنی دبی پرانی جس کے پرچے اڑ چکے سنیلوں کو دھوکے

دینے کے لئے آگے کر دینا "۔ (ایضاً ص ۱۷)

۹ : " آپ کو تین فوٹو دکھائے تھے شاید آپ نے انکھیں بند کر لی ہوں، اس لئے میں پھر ان تین میں سے دو

دکھاتا ہوں اور تیسرا پھر کبھی انشاء اللہ تم سے دکھائے دکھاؤں گا "۔ (ایضاً ص ۱۹)

۱۰ : " جدیدہ " نئی عورت کو بھی کہتے ہیں۔ " ستمانی " ہوشیاری کے ختم شدہ عیدنی حلقہ کو بھی کہتے ہیں

اور اس کے حلقہ " میں پھنسنے کو آپ خود جھنسنے ہیں۔ " ستم " جو بن " اس سے مراد جو ان عورت کے ہستان ہیں۔

۱۱ : " کھل کھیلنا " شرم و حجاب اٹھنا کہ علانیہ برا کام کرنا "۔



۱۵۔ اب رسلہ کو دوسری کردٹ ثابت کیے۔ ..... (ادخال السنان ص ۲۶)

حضرت تھانوی قدس سرہ کے خلاف احمد رضا خاں صاحب کی تصانیف میں سے ایک تصنیف لطیف کا نام ہے "دعوات السنان علی حلق المسماة بسط البنان" اگرچہ اس پر بھی کچھ مصطلحوں کی بنا پر بطور معنف نام برطولیوں کے مفتی اعظم ہند احمد رضا خاں صاحب کے فرزند محمد مصطفیٰ رضا خاں صاحب کا درج ہے۔ مگر حال یہ کارنامے بڑے حضرت کے ہوں یا چھوٹے حضرت کے میں اس سے سروکار نہیں ہے۔

اب اسی کتاب سے حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ کے بارے میں برطولیوں کے مجدد امامہ حاضرہ "احمد رضا خاں صاحب کے ارشادات" ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ "یہ اپنی دوستی میں وہ تیسرا داخل کر کے" ..... (دعوات السنان ص ۲۵)

۲۔ "اس کی دوستی میں اس تیسرے کا دخل" ..... (ایضاً ص ۲۵)

۳۔ "تھانوی صاحب مسماة یہ تیسرا بھی کیسا جہنم کر گئی" ..... (ایضاً ص ۲۵)

۴۔ "رسلہ والا بھی کیا یاد کرے گا کہ کسی کو سے پلا پڑا تھا" ..... (ایضاً ص ۲۹)

کے متعلقین علمائے دیوبند کو۔ دیکھو۔ "ساتھ کی گھڑیوں" اور جو لکھتے والوں سے تشبیہ دی جا رہی ہے۔ "مختصر روش" کے "غور" عربی زبان میں لگاتے "بکری" اور برتن "کی آواز کو کسا جاتا ہے"۔ گویا حضرت تھانوی کے متعلقین علمائے دیوبند کو لگاتے "بکری" اور برتن "کی طرح آواز نکالنے والا کسا جا رہا ہے"۔ جو تشبیہ ظاہر ہے۔ لاجول ولا قوۃ الا بالہ۔

۵۔ "بوری" عربی زبان میں ایک قسم کی دیہاتی پھلی کو کہتے ہیں جس کی جین ہمارا ہی ہے۔ گویا حضرت تھانوی کے متعلقین کو پھلیوں سے تشبیہ دی گئی ہے، جو تشبیہ ظاہر ہے۔ کیونکہ پھلی کی قبیر غرقوں وغیرہ سے ہی جاتی ہے اور اگر یہ لفظ "بور" جسنى فساد و بگاڑت کی طرف نسبت ہو تو پھر بھی معنی ظاہر ہیں۔ "نور بات"۔

۶۔ "ساری کتاب میں حضرت تھانوی قدس سرہ کو "عدوت" بنا کر خطاب کرنے کے ساتھ ان پر دوطرح چڑھنے

کا لفظ استعمال کرنا کیسی بے حیائی ہے۔ لاجول ولا قوۃ الا بالہ۔



صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی مشہور حدیث ہے کہ اختلاف و نزاع کے موقع پر گالیاں کہنا اور  
 بنیائی کرنا منافقانہ غصلت اور لافاق کی علامت ہے۔ اور ایک دوسری حدیث میں ہے کہ "مومن  
 بندہ خوش گو اور بد زبان نہیں ہوتا" (برطوی فقہ کا نیا روپ ص ۱۲۳۳)  
 ہم اس ظلم پر اس کے سوا اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ ۔

قریب ہے یار وادور محشر، چپے لگشتوں کا غول کیوں کر  
 جو چپ رہے گی زبان غنجر، لوہا کڑے گا آستین کا

## ایک فیصلہ کن تجویز

عبارت "حفظ الایمان" پر مناظرہ سے احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت کے قرار اور بار بار  
 کی شکست فاش سے متعلق جو تفصیلات ہم نے پیش کی ہیں، ممکن ہے کہ بعض حضرات ان کو ایک طرف بیان قرار دے  
 کر، قابل اعتماد قرار دینے کی کوشش کریں۔ ایسے حضرات کے اطمینان قلب کی خاطر یہ گوارش ہے کہ ہم غم خیز  
 اکابر علما نے دیوبند، برطوی حضرات کے ساتھ آج بھی ان تمام عبارات و مسائل پر فیصلہ کن مناظرہ کے لئے تیار ہیں  
 جن کی بنیاد پر احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت نے صرف علما نے دیوبند بلکہ انہیں مسلمان سمجھنے والوں بلکہ  
 ان کے کفر میں شک یا توقف کرنے والوں تک کو کافر قرار دیا ہے۔ کیفر کے فیصلہ کے بعد دیگر فردی مسائل پر بھی ہم  
 فیصلہ کن مناظرہ کے لئے تیار ہیں۔

لیکن یہ یاد رہے کہ تفریح طبع اور دل لگی کی خاطر ہم قطعاً مناظرہ نہیں کرنا چاہتے۔ مگر مناظرہ سے مقصود  
 صرف اور صرف امت مسلمہ میں اتحاد و اتفاق پیدا کرنا اور فرقہ وارانہ اختلافات ختم کر کے مسلمانوں میں یکانیت و  
 یک جہتی پیدا کرنا ہے تو چشم نامہ دشمن دل با شاد وہ حبيب چاہیں ہم سے مناظرہ کر سکتے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ ایسا  
 "فیصلہ کن مناظرہ" چند مقامی علماء کے درمیان ممکن نہیں ہے۔ بلکہ اس قسم کے مناظروں سے انتشار اور خلغشتہ  
 میں مزید اضافہ ہوتا ہے۔ اور دونوں فریق کے درمیان اختلافات کی خلیج مزید وسیع ہو جاتی ہے۔

لہٰذا "فیصلہ کن مناظرہ" منقذ کرنے کے لئے جس سے اختلافات ختم ہو کر ہمیشہ کے لئے آپس میں

کامل انصوت و بھائی چارہ اور مکمل اتحاد و اتفاق پیدا ہو جائے ، ہم چند شرائط پیش کرتے ہیں ۔

- ۱۔ مناظرہ انفرادی طور پر چند علماء کے درمیان ہونے کی بجائے جماعتی سطح پر ہو لے
- ۲۔ مناظرہ کے فیصلہ کے لئے پاکستان ، افغانی کورٹ یا سپریم کورٹ کے پانچ مسلمہ فریقین ریشٹریج صاحبان کو جماعتی سطح پر یہ حکم مقرر کیا جائے گے
- ۳۔ ہر فریق متفقہ طور پر چھیدہ منتخب اور جید علماء کے کرام کا نمائندہ بورڈ تشکیل دے جو مناظرہ کیلئے بیانات و جوابات تیار کرنے اور مناظرہ کو پایہ تکمیل تک پہنچانے سے متعلق تمام امور میں مکمل طور پر مجاز اور خود مختار ہو گے
- ۴۔ مناظرہ تحریری ہو ۔ ہر فریق کا نمائندہ بورڈ خوب اچھی طرح سوچ سمجھ کر اپنا بیان مرتب کرے پھر اس نمائندہ بورڈ کا ہر کسی اپنے تائیدی دستخط اس پر ثبت کرے ۔ بعد ازاں اس بیان کی ایک ایک فوٹر کاپی حکم بننے والے ہر جج اور فریق مخالف کو روانہ کر دے گے

لے یہ شرط اس لئے لگائی گئی ہے تاکہ کسی بھی فریق کے کسی بھی دوسرے شخص کیلئے نتائج مناظرہ کو تسلیم کرنے سے فزاکاموقدہ نہ مل سکے ۔

لے یہ شرط اس لئے لگائی گئی ہے کہ ان حضرات کو مدعی و مدعا علیہ کے بیانات سننے بجئے اور پھر ان کے درمیان فیصلہ کرنے کا طویل تجربہ حاصل ہوتا ہے ۔

لے یہ شرط اس لئے لگائی گئی ہے کہ ظاہر ہے کہ کسی بھی فریق کے سارے ہی افراد تو مناظرہ میں براہ راست اور بلا واسطہ طور پر حصہ نہیں لے سکتے ۔ اس لئے مناظرہ میں حصہ لینے کے لئے ملار کا ایک بورڈ بنانا ضروری ہے ۔ لیکن یہ بورڈ اگر اپنے فریق کی طرف سے مکمل طور پر مجاز اور خود مختار نہ ہو گا تو پھر اس کی کاروائیاں دوسرے حضرات پر محبت نہ ہوں گی جس کے باعث اتحاد و اتفاق پھر غریب ہو جائے گا ۔

لے یہ شرط اس لئے لگائی گئی ہے کہ تقریری مناظرہ میں شکست خوردہ فریق کے لئے ایسے بیان سے صرف ہو جائے کے مواقع بہت ہوتے ہیں ۔

۵ : جن عبادات وغیرہ کی بنیاد پر تکفیر کی گئی ہے ، ایسی تمام عبادات پر بحث مکمل ہو جانے کے بعد  
تحکم حضرات اپنا فیصلہ سنائیں گے۔

۶ : تحکم اپنا فیصلہ سنانے سے پہلے قرآن پاک و احادیث میں مسیئہ یہ اعلان کریں کہ فقہ حنفی کے مطابق  
اصول تکفیر کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم نے پوری دیانت داری کے ساتھ یہ فیصلہ کیا ہے۔ فیصلہ کرنے  
میں کسی فرد یا جماعت کی رضا یا عدم رضا کا قطعاً خیال نہیں کیا گیا۔ اور اگر فیصلہ کرنے میں کسی  
فرقی یا شخص کی جانبداری کا خیال کسی وجہ میں بھی رکھا گیا ہو تو اللہ تعالیٰ اپنا عیوب و عذاب  
ایک ماہ کے اندر ہم پر نازل فرمائے۔

۷ : تحکم صاحبان اپنے فیصلہ کا اعلان لاہور کی بادشاہی مسجد یا کسی اور عمامہ کی مرکزی جامع  
مسجد میں کریں۔ اور مختصر ترین الفاظ میں ہر عبارت سے متعلق علیحدہ اپنا فیصلہ سنائیں۔ مثلاً  
یہ کہ ظالم عبارت کی بنیاد پر بریلوی حضرات کا علمائے دیوبند کو مسلمان سمجھنے والوں کو کا فر قرار دینا  
شرعاً اصول تکفیر کے خلاف اور غلط ہے یا موافق اور درست۔ البتہ اس فیصلہ کے شواہد اور دلائل  
تفصیل سے بیان کئے جاسکتے ہیں۔

۸ : اس کے بعد تحکم صاحبان کی زیر نگرانی فریقین کے تمام تحریری بیانات کا ایک ایڈیشن لفظ بلفظ مع  
فیصلہ شائع کر دیا جائے۔ اس پہلے ایڈیشن کی تیاری کے تمام اخراجات فریقین نصف نصف برداشت کریں۔

۱۰ : یہ شرط اس لئے لگائی گئی ہے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ صرف ایک عبارت پر بحث کی گئی کے بعد فیصلہ سنانے کی صورت میں وہ  
فرقی جسکے خلاف فیصلہ ہوا ہے آئندہ مزید بحث کرنے سے محفوظ ہو جائے اور اس طرح پھر مزید عبارات وغیرہ کا فیصلہ پیش کے لئے  
ناممکن ہو جائے۔

۱۱ : یہ شرط اس لئے لگائی گئی ہے کہ شکست خوردہ فرقی کو حکم صاحبان یا جانبداری کا لالہ ہو جائے کہ اس کے ذیل کے  
۱۲ : یہ شرط اس لئے لگائی گئی ہے کہ اس تاریخی مناظرہ کی روداد کا پہلا ایڈیشن تحکم صاحبان کی زیر نگرانی شائع ہو  
جائے اس روداد مناظرہ کے اعتبار و استناد کا وہ بہت بلند ہو جائے گا۔



## ہماری فیصلہ کن تجویز کا متوقع انجام

بظاہر اسباب میں اس بات کا یقین کامل ہے کہ ہماری اس فیصلہ کن تجویز کا شہر وہی ہوگا جو اسے نوعیت کی اس تجویز کا ہوا جو بریلویوں کے آج کل کے دائمی زمانہ غزائی دوران علامہ سعید احمد کاظمی صاحب نے ۱۹۶۳ء اپریل ۱۹ کو ملتان میں ایک پریس کانفرنس کے اندر پیش کی تھی۔

روزنامہ "ہبیر" بہاولپور کے نمائندہ سید سجاد احمد نقوی صاحب نے اس تجویز و اپیل اور اس کے رد عمل کے بارے میں ایک انٹرویو کاظمی صاحب سے لیا تھا جو روزنامہ "ہبیر" کی ۱۶ اگست ۱۹۶۳ء کی اشاعت میں صفحہ ۳ پر چھپا تھا۔ اس انٹرویو کے چند اقتباسات پیش خدمت ہیں۔ کاظمی صاحب نے دوران انٹرویو فرمایا۔

"محض ملک و ملت کی خیر خواہی کے پیش نظر بالکل غیر جانبدارانہ حیثیت سے میں نے بریلوی اور دیوبندی فرقوں کے علماء سے غلطانہ اپیل کرتے ہوئے یہ کہا تھا کہ دونوں گروہ اپنے آپ کو سختی کہتے ہیں اور مسائل فقہ میں دونوں کے درمیان کوئی بنیادی اور اصولی اختلاف نہیں پایا جاتا۔ تو محض چند عبارات کی وجہ سے دیوبندی بریلوی مسلک خیال کے مسلمانوں کے درمیان ایسے شدید اختلافات ختم ہو جانے چاہئیں جو اصولی اور بنیادی نوعیت اختیار کر گئے ہیں۔ ایسی صورت میں میری دلی خواہش یہ ہے کہ دیوبندی بریلوی ہر دو مسلک کے چند ایسے ممتاز علماء جانبین کی طرف سے منتخب کئے جائیں جو اپنے اپنے گروہ کے مسئلہ نمائندے ہوں اور ان اختلاف میں ان کا فیصلہ

۱۔ کاظمی صاحب اس وقت تک قسندہ بریلوی نہ تھے جبھی تو دیوبندی حضرات کو مسلمان قرار دیتے ہیں  
۲۔ حال کا معاملہ تو کچھ نہ پوچھتے ۳۔ بدلتا ہے رنگ آسمان کیسے کیسے۔



و میرا بذات خود اس تصفیہ کے لئے پیش ہونا کوئی اہمیت نہیں رکھتا۔ اس لئے کہ اس سے قبل ان عبارات پر سینکڑوں مرتبہ طرفین کے حلیل القدر علماء آئی اور انفرادی طور پر گفتگو کر چکے ہیں جس کا کوئی نتیجہ برآمد نہ ہوا۔ میری اپیل کا مقصد یہ تھا کہ یہ تصفیہ جماعتی حیثیت سے دونوں جماعتوں کے درمیان ہو اور اس کے بعد کسی گروہ کو اپنے منتخب اور نامزد نمائندہ علمائے کے فیصلہ سے سہرہ منجھواؤ کی کوئی گنجائش نہ رہے۔ اور یہ بات میرے ذاتی اور انفرادی طور پر گفتگو کرنے سے حاصل نہیں ہو سکتی۔ اس لئے میں نے بذات خود یہ اقدام نہیں کیا۔

( روزنامہ ”دھبیر“ بہاولپور، ص ۲-۳، ۱۹۶۳ء )

کاظمی صاحب کی اس تجویز و اپیل کے خلاف بریلوی علماء کا رد عمل جس پر کاظمی صاحب بہت متاثر ہوئے اور علمائے دیوبند کے ساتھ مصالحت و تصفیہ کی بات چیت مزید نہ چلا سکے، ہمارے لئے قطعاً غیر متوقع نہیں ہے۔ کیوں کہ دیوبندی بریلوی اختلافات کے سلسلہ میں گزشتہ پون صدی سے زائد کی تاریخ ہمارے پیش نظر ہے اور ہم اکیسویں صدی میں کہ بار بار علمائے دیوبند نے مصالحت و تصفیہ کے لئے ہاتھ دگے بڑھایا لیکن احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت نے اسے سختی کے ساتھ جھٹک دیا۔ اور جب بھی علمائے دیوبند نے تنازعہ فیہ عبارات پر بات چیت اور مناظرہ کی کوشش فرمائی احمد رضا خان صاحب اور ان کے ذریت نے علمائے دیوبند کی اس سعی و کوشش کو سبوتاژ کرنے میں کوئی دقیقہ نہ اٹھا رکھا اور ہر بار گریز و فرار کے دامن عافیت میں جا کر پناہ حاصل کی جس کی کچھ مختصر سی رد وادگزشہ صفحات میں نظر نواز کی جا چکی ہے اور مکمل تفصیل انشاء اللہ تعالیٰ اُس مقالہ میں پیش کی جائے گی جو ”علمائے دیوبند کے ساتھ مصالحت و تصفیہ سے احمد رضا خان صاحب کا فرار“ کے موضوع پر ہم تحریر کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں۔ رہا اللہ التوفیق۔

چونکہ علمائے دیوبند کی صداقت و حقانیت دو اور دو چار کی طرح بالکل بدیسی اور آنتساب عالم تاب سے زیادہ واضح اور روشن ہے۔ اس لئے انہیں اپنی صداقت و حقانیت ثابت کرنے اور تمساک

پہلے ہر وہ الزامات سے اپنی صفائی اور بیانات پیش کرنے کے لئے کسی بھی بڑی سے بڑی عدالت میں پیش ہونے میں کوئی پچھلاہٹ یا کسی قسم کا تاثر نہیں ہے ۔ ع  
 ان راکہ حساب پاک است از محاسبہ پاک

لیکن بریلوی طار بخوبی جانتے ہیں کہ ہم نے علما نے دیوبند پر جو الزامات لگا کر ان کی بلکہ ان تمام مسلمانوں کی تکفیر کی ہے جو انہیں مسلمان سمجھتے ہیں ، وہ سب الزامات کھلم کھلا بددیانتی اور خیانت پر مبنی ہیں ۔ اس لئے وہ مرحوب اور خوفزدہ ہیں کہ علما دیوبند پر عائد کردہ اس قسم کے الزامات اگر خدا نخواستہ شرمناک قسم سے کسی لیڈر بڑی یا استھان گاہ میں تجزیہ کے لئے پہنچ گئے تو پھر ہماری ساری بددیانتی اور خیانت طشت از یام ہو جائے گی ۔ اور پھر پھر سطر القابات والے ” بزرگوں “ کی خود ساختہ دھت و عظمت کے سارے بت اس طرح پاش پاش ہوں گے کہ پھر تلاش سبید کے بعد ان کے ذرات کا پتہ چلنا بھی دشوار ہوگا ۔ اور مرحوب کے القابات کا یہ بل اس طرح اتارے گا کہ پھر اصل بھیاں گ صورت نمودار ہونے پر ان کے غلط پروپیگنڈے کا شکار ہر شخص پکاراٹھے گا کہ

رَبَّنَا هَؤُلَاءِ أَفْتَنُوا فَنَافَتِهِمْ عَذَابًا يُضَعَّفُونَ النّارِ ۝

” اے رب ہمارے ہم کو انہی نے گمراہ کیا سو تو ان کو دے دنا عذاب آگ کا “

ان سارے حالات کے باوجود ہم پھر بھی اللہ رب العزت کی بارگاہ سے نا امید نہیں ہیں ۔ اس لئے ہم نے ” فیصلہ کن تجویز “ پیش کر دی ہے کہ شاید اللہ تعالیٰ ان اختلافات کو ختم کر لے کی کوئی بہتر سبیل فراہم کر دیں اور ہم سب مسلمان بھائیوں میں کامل اخوت اور بھائی چارہ کی فضا پیدا فرمادیں ۔ اور اس طرح ہم سب یکجان ہو کر اسلم کے کھیل کشتیوں ، بے دینوں ، ملحدوں اور دہریوں کے سامنے سیسہ پلائی ہوئی دیوار بن کر نہ صرف سلام اور سائنوں کا دفاع کریں بلکہ اللہ تعالیٰ کے کلمہ کو مزید سے مزید سر بلند کریں ۔ و ما والاں علی اللہ بجزیرہ ۔

بہر حال اگر بریلوی حضرات کو ہماری یہ ” فیصلہ کن تجویز “ منظور ہو تو پھر ان کی خدمت میں ہماری مؤدبانہ گزارش ہے کہ وہ برصغیر پاک و ہند کے بریلوی مکتب فکر کے تمام مدارس کے ہستم شیخ الحدیث ، مفتی ، اور علوم عربیہ کے تمام مدرسین ————— جو تکفیر علما نے دیوبند کے

مسئلہ میں احمد رضا خان صاحب کے ساتھ متفق ہیں۔ اور ان کے علاوہ برصغیر پاک و ہند کے کسی بھی علاقہ سے متعلق رکھنے والے مشہور بریلوی حضرات خواہ ان کا تعلق سیاست سے ہو یا صافقت سے یا زندگی کے کسی دوسرے شعبہ سے، سب متفقہ طور پر اپنے اپنے استغفلوں کیساتھ جماعتی سطح پر فیصلہ کن منظرہ کی منظوری دیں۔ اور پھر اپنے فرقہ کی طرف سے جدیدہ جدیدہ علماء کرام اور مناظرین کے ایک نمائندہ بورڈ کی متفقہ طور پر منظوری دیں۔ بعد ازاں بہادی پیش کردہ "فیصلہ کن تجویز" کی منظوری اور نمائندہ بورڈ کی تشکیل کے ناموں سے ہمیں مطلع فرمائیں۔ تاکہ بات آگے بڑھائی جاسکے۔

**نوٹ** "حفظ الایمان" کی ممتاز وفیہ عبارت سے متعلق رضا خانیوں کے اعتراضات کے جوابات معلوم کرنے کے لئے درج ذیل کتابوں کی طرف رجوع فرمائیں۔

- ۱ : ابطال ایمان ————— از یحییٰ لائٹ حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی ؒ
  - ۲ : الشباب الثاقب علی المشرق الکاذب ————— شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد علی ؒ
  - ۳ : توضیح البیان فی حفظ الایمان ————— رئیس المناظرین حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری ؒ
  - ۴ : ترخیم صریح الشیطان تصویریت حفظ الایمان ————— علامہ ابو الرضا محمد عطار راشہ نقاسی بہاری ؒ
  - ۵ : نصرت آسمانی بر فرقہ رضا خانی ————— حضرت مولانا عبد الشکور کھنویس حیر "ماہنامہ انجم و کفر"
  - ۶ : فتح بریلوی کا دل کش منظرہ ————— حضرت مولانا محمد منظور نعمانی دامت برکاتہم ذیل الفرقان "کفر"
  - ۷ : صاعقہ آسمانی حصہ اول ————— " " " " " " " " " " " "
  - ۸ : فیصلہ کن منظرہ ————— " " " " " " " " " " " "
  - ۹ : عبارات اکابر حصہ اول ————— شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد مسرور خان صاحب مقدر غفرلہ
- وغیرہ وغیرہ، دواعیت الا البلاغ۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد وعلی آلہ واصحابہ وذرئہ اجمعین

## حکیم الامتہ

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ

کی حیات مبارکہ پر ایک نظر

**ولادت باسعادت** آپ کے والد شیخ عبدالحق صاحبؒ کی اولاد نرینہ زندہ نہیں رہتی تھی آپ کی خوشدامن صاحبہ نے حسرت بھرے لہجہ میں اس کا ذکر ایک مشہور صاحب خدمت مجدد بزرگ حضرت حافظ غلام ربیع صاحب پانی پتیؒ سے کیا۔ جس پر حافظ صاحبؒ نے فرمایا۔

”انشاء اللہ اس کے دو لڑکے ہوں گے اور زندہ رہیں گے ایک کا نام ”اشرف علی“ رکھنا اور دوسرے کا نام ”اکبر علی“

چنانچہ حافظ صاحب کی پیش گوئی کے مطابق تھانہ بھرون ضلع مظفر نگر، ہندوستان، ۱۲، ربیع الاول، ۱۲۸۰ھ = ۲۶ اگست ۱۸۶۳ء کو حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ کی پیدائش ہوئی۔

(اردو دائرہ معارف اسلامیہ جلد دوم ص ۹۳، پنجاب یونیورسٹی لاہور)

**نام و نسب** مجدد بزرگ کی پیش گوئی کے مطابق ”شیخ عبدالحق صاحبؒ“ کے اسے در لڑکے پیدا ہوئے اور انہیں کے ارشاد کے مطابق بڑے صاحب زادے کا

نام ”اشرف علی“ اور چھوٹے کا نام ”اکبر علی“ رکھا گیا۔ حضرت اقدس تھانویؒ دو حیالی اجداد کی طرف سے نسبتاً ”خاروقی“ تھے اور تھانی اجداد کی طرف سے ”علوی“

**تعلیم و تربیت** آپ کے والد ماجد ایک مقتدر رئیس اور صاحب جائیداد آدمی تھے۔ میرٹھ کی ایک بڑی ریاست کے مختار عام بھی تھے۔ اور بڑے ہی صاحبِ عزا

ہئے۔ چنانچہ آپ نے اپنے صاحب زادوں کی استعداد و صلاحیت کو پہچن ہی سے بھانپ لیا تھا۔ اور اسی بنا پر حضرت نقانوی قدس سرہ کو دینی تعلیم کی طرف لگا دیا تھا اور آپ کی تعلیم کے دوران والد ماجد کی خصوصی توجہات و عنایات آپ کی طرف مبذول تھیں۔

**اساتذہ کرام** — حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ اپنے وقت کے مشہور و بلند پایہ اور جتید علماء کرام سے تعلیم حاصل کی۔ آپ کی ابتدائی تعلیم میرٹھ میں ہوئی۔ فارسی کی ابتدائی کتابیں آپ

نے یہیں پڑھیں اور حافظ حسین علی صاحب مرحوم دہلوی سے کلام پاک حفظ کیا۔ پھر تھانہ بھولن آکر حضرت مولانا فتح محمد صاحب دہلی — سے عربی کی ابتدائی اور فارسی کی متوسط کتابیں پڑھیں۔ اور اس کی سب آستائی کتابیں اپنے ماموں واجد علی صاحب دہلی سے پڑھیں جو فارسی ادب کے کامل استاد تھے۔

پھر آخر القعدہ ۱۲۹۵ھ ۱ نومبر ۱۸۷۸ء میں برصغیر کی سب سے بڑی دینی درس گاہ دارالعلوم دیوبند میں داخل ہوئے اور عربی کی بعض کتابیں حضرت مولانا منعمت علی صاحب دہلی (م ۱۳۲۹ھ) سے پڑھیں۔ منطق و فلسفہ کی اکثر کتابیں اور فقہ و اصول فقہ کی بعض کتابیں شیخ الحدیث حضرت مولانا محمود حسن صاحب دہلی (م ۱۳۳۹ھ) سے۔ اور فقہ اور اصول فقہ کی اکثر اور حدیث شریعت کی بعض کتب حضرت مولانا طاهر صاحب دہلی (م ۱۳۳۹ھ) سے پڑھیں۔ فن ریاضی اور میراث کی کتابیں حضرت شیخ سید احمد دہلوی دہلی (م ۱۳۳۹ھ) سے۔ اور حدیث و تفسیر کی کتابیں حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نافقوی دہلی (م ۱۳۳۹ھ) سے پڑھیں۔ قرأت کی مشق مشہور زمانہ — قاری محمد عبداللہ صاحب ہماجر کی دہلی (م ۱۳۳۹ھ) سے فرمائی بمقام سکونظہ زادہ اللہ شرفاً و تعظیماً۔

**فراغت** — ۱۳۰۰ھ ۱۸۸۳ء کے اواخر میں تمام علوم و فنون کی تکمیل فرما کر دارالعلوم دیوبند سے فراغت حاصل کی۔ آپ کی یہ فراغت صرف رسمی فراغت نہ تھی بلکہ آپ کو

تمام کتابوں اور سب علوم و فنون میں کامل ہست نگاہ اور پوری مہارت و بصیرت حاصل تھی۔ چنانچہ قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ دہلی (م ۱۳۲۳ھ) جب آخری سالانہ امتحان اور دستاویزی کے لئے دیوبند تشریف لائے تو حضرت شیخ الحدیث نے اپنے اس بزرگوار طالب علم کی ذہانت و ذکاوت کی

بطور خاص مدح فرمائی۔

حضرت گنگوہی تھس سرور نے مشکل مشکل سوال کئے اور جوابات سن کر مسرور ہوئے۔ علوم نقلیہ کے ساتھ ساتھ علوم حقلیہ میں بھی آپ کو بڑی مہارت حاصل تھی۔ چنانچہ ایک بار تحدیث نعمت کے طور پر فرمایا کہ ”میں بھی بات کیوں نہ کہوں؟ میں متواضع ہوں نہ متکبر۔ الحمد للہ مجھے منطق میں

مہارت حاصل ہے۔“

دیوبند میں جب کوئی اُردو یا عیسائی مناظر، مناظرہ کے لئے آتا تو آپ اس سے مناظرہ کرنے میں پیش قدمی فرماتے۔ اور براہین و دلائل کی ضرب سے اسے ایسا گھٹا ل کر دیتے کہ اسے دم دبا کر بھاگنے کے سوا کوئی چارہ کار نہ رہتا۔ آپ کی اس فوجی کی مناظرانہ تقریروں کو دیکھ کر رئیس المناظرین حضرت مولانا ستیہ ناتھ جی صاحب چاند پوری فرمایا کرتے تھے کہ

”حضرت کو مناظرہ میں اس قدر کمال ہے کہ بڑے سے بڑا مناظر بھی نہیں ٹھہر سکتا۔“

اگرچہ بعد میں آپ کو رسمی مناظروں سے نفرت ہو گئی تھی اور فرمایا کرتے تھے کہ

”جتنا شوق مجھے اس زمانہ اطالبع علمی میں مناظرہ کا تھا اب اس کی مسرتوں کی وجہ

سے اتنی ہی نفرت ہے۔“

لیکن علوم نقلیہ و عقلیہ میں تمام تر مہارت و رسم کے باوجود تواضع کا یہ عالم تھا کہ جب حضرت حکیم الامت کو یہ علم ہوا کہ دارالعلوم دیوبند میں دستار بندی اور تقسیم اسناد کے لئے ایک شاندار جلسہ منعقد ہو رہا ہے جس میں حضرت گنگوہی بھی شریک ہوں گے اور سند فراغت دے کر ہم فارغین، دارالعلوم کی دستار بندی کی جائے گی تو آپ اپنے استاد خاص حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب تافروزی کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ان سے عرض کیا۔

”حضرت ہم نے مناسبت ہے کہ ہم لوگوں کی دستار بندی ہوگی اور سند فراغت دی جائے گی حالانکہ ہم

ہرگز اس کے اہل نہیں، یہ تجویز منسوخ فرمائی جائے ورنہ اس میں عرصہ کی بڑی بدنامی ہوگی کہ آپ

تالافتوں کو سند دی ہے۔“



صاحب بصیرت استاد نے جواباً فرمایا کہ۔

”تمہارا یہ خیال بالکل غلط ہے۔ یہاں چونکہ تمہارے استاد موجود ہیں اس لئے ان کے سامنے تمہیں اپنی ہستی کچھ نظر نہیں آتی اور ایسا ہی ہونا چاہئے۔ باہر جاؤ گے تب تمہیں اپنی قدر معلوم ہو گی۔ جہاں جاؤ گے بس تم ہی تم ہو گے باقی سارا میدان صاف ہے۔“

پیشکش گوئی کس طرح حرف بحرف پوری ہوئی ؟ یہ ہم اور آپ سب کے سامنے ہے۔

دارالعلوم دیوبند سے فراغت کے بعد صفر ۱۳۰۱ء دسمبر ۱۸۸۳ء میں اپنے ملازمت والد ماجد اور اساتذہ کی اجازت کے ساتھ کانپور کے مدرس فیض عام میں بمشاورہ ۲۵/۱۰

روپے ”صدر مدرس“ کی حیثیت سے تشریف لے گئے۔ تین چار ماہ کے قلیل عرصہ کے اندر تمام علماء و مدرسین میں آپ کے علم و فضل کا شہرہ ہو گیا۔ دوسری طرف آپ کے سوا عطا حسنہ اور تعادیر عامر نے سارے کانپور کو حضرت اقدس کا فریغ بنا دیا۔ حضرت حکیم الامتؒ کی شہرت و مقبولیت سے اہل مدرسہ نے فائدہ اٹھانا چاہا۔ اور حضرت سے خواہش ظاہر کی کہ اپنے دغلوں اور تقریروں میں مدرسہ کے لئے چندہ کی اپیل بھی کر دیا کریں۔ حضرت حکیم الامتؒ چونکہ اس طرح چندہ مانگنے کو ناجائز اور غیرت دینی کے خلاف سمجھتے تھے۔ نیز فرماتے تھے کہ اس طرح دغلوں کے چندہ کی اپیل کر دینے سے دغلوں کا سارا اثر ختم ہو جاتا ہے۔ اس لئے ظاہر ہے کہ حضرت اقدسؒ نے اہل مدرسہ کی اس خواہش کی تکمیل کس طرح نہ کر سکتے تھے اور نہ ہی جس پر اہل مدرسہ میں حضرت اقدسؒ کے بارے میں چرچا ہو رہا تھا۔ آپ کو جب اس کا علم ہوا تو آپ نے استغفا دے دیا۔ اہل کانپور کو جب اس کا علم ہوا تو انہیں اس کا شدید صدمہ پہنچا اور انہوں نے حضرتؒ کی تنخواہ کا بندوبست کر کے محلہ نکا پور کی ”جامع مسجد“ میں آپ کو درس و تدریس کے لئے بٹھایا۔ اس طرح آپ کے مبارک ہاتھوں سے وہاں ایک نئے مدرسہ کی بنیاد پڑ گئی۔ جس کا نام خود حضرت حکیم الامتؒ نے ”جامع مسجد“ کی مناسبت سے ”جامع العلوم“ رکھا جو آج تک بفضلہ قہا قائم ہے۔

۱۱ استاد کو محنت سے مطالعہ کر کے شاگرد کے سامنے سبق کو حضرت حکیم الامت کے اصول تعلیم  
سہل ترین صورت میں پیش کرنا چاہئے۔

۲ مشکل اور پیچیدہ مقام کو پہلے سہل ترین الفاظ میں شاگرد کو سمجھایا جائے۔ بعد ازاں اس مقام کا لغت  
شاگرد سے کرایا جائے۔ اور اگر پیچیدہ ہی یہ بنا دیا کہ یہ مقام اس کتاب کے مشکل ترین مقامات میں سے  
ہے تو طالب علم نفسیاتی طور پر اس سے مرعوب ہو جائے گا اور پھر سمجھنے میں دقت ہوگی۔

۳ طلباء کے سامنے محض اظہار قابلیت کی خاطر زائد اور ضرورت تقریر کرنے کو سخت ناپسند فرماتے تھے۔

۴ ہفتہ واری تقریریں اور مناظروں سے بھی حضرت کو کوشش یہ اختلاف تھا۔ فرماتے تھے کہ اس کی وجہ  
سے طلباء کی توجہ ہفتہ بھر ایک ہی موضوع تقریر و مناظرہ کی طرف لگی رہتی ہے اور اصل سبق میں اس سے  
شدید حرج واقع ہوتا ہے۔ اور فرماتے تھے کہ جب کتابیں اچھی طرح پڑھ لی جائیں تو پھر تقریر و مناظرہ  
سب کچھ آجاتا ہے۔

۵ فرماتے تھے کہ اگر طلباء تین باتوں کا التزام کر لیں تو علمی استعداد پیدا ہو جاتی ہے۔

۱ : آئندہ سبق کا مطالعہ ضرور کریں۔ اور مطالعہ میں کتاب کا حل کرنا ضروری نہیں بلکہ معلومات اور حقائق  
میں تیز پیدا ہو جانی چاہئے۔

ب : استاد سے پڑھتے وقت بلا سمجھ ہوئے آگے نہ بڑھیں۔

ج : جب سمجھ جائیں تو بعد میں ایک بار خود اسی مطلب کی تقریر کر لیں۔

فرماتے تھے کہ استعداد پیدا کرنے کے لئے یہ تین چیزیں تو واجب ہیں اور ایک چیز درجہ استنباب میں ہے  
اور وہ یہ کہ موازنہ پچھلے پڑھے ہوئے حصہ میں سے کہ حصہ کا مطالعہ کر لیا کریں۔

حضرت حکیم الامت کو حضرات بزرگان دین اور اولیاء اکرام  
بزرگان دین سے عقیدت و محبت سے خاص عقیدت و محبت تھی اور فرماتے تھے کہ

” بزرگوں کے ناموں سے بھی روح میں تازگی اور قلب میں نور پیدا ہوتا ہے “

بزرگان دین کے ذکر خیر کو اس درجہ نافع اور مفید سمجھتے تھے کہ ” نزهۃ البساقین “ کے نام سے

بزرگوں کی ایک سزا حکایات کا مجموعہ شائع کرایا اور بہت دقت سے فرماتے تھے کہ :

” بزرگان دین اور اولیاء کرام مددِ برائی صحتِ اللہ علیہ وسلم کے عاشق ہیں اور سکون نہیں کہ ان کے حالات پڑھے جائیں اور قلب میں محبت الہی پیدا ہو۔“

نور اپنے متعلق بار بار فرمایا کہ :

” کبھی طالبِ علمی میں میں نے محنت کی ، ذرا اس طریق ( تصوف ) میں کبھی مجاہدات و ریاضات کئے ، جو کچھ اللہ تعالیٰ نے عطا فرمایا ہے ، سب اپنے سہولتِ اساتذہ و مشائخ کی دعا و توجہ اور میری طرف سے عایت و رجاء اور دعوتِ حقیقت کا ثمرہ ہے ۔“

بالخصوص اس وقت جب حضرت حکیم الامتؒ اپنے شفیق اساتذہ کے کمالات ، ان کی علمی تحقیقات اور باطنی کیفیات کا ذکر فرماتے تو آپ پر ایک دم کی سی کیفیت طاری ہو جاتی اور دیر تک یہی حال قائم رہتا اور آپ پر شعر پڑھتے تھے :

أُولَئِكَ آبَاءُ فَحَنِّیْ بِمَثَلِهِمْ

إِذَا جَعَلْنَا يَا حَبِیْرُ الْمَجَاحِیْ

بزرگان دین اور اولیاء کرام سے عقیدت و محبت ہی کا نتیجہ ہے کہ حضرت حکیم الامتؒ اپنے دور کے تقریباً سب بڑے بزرگوں سے ملے ہیں اور ان سے دعا و اور توجہ اور لطف و عنایت کے ذریعہ استفادہ فرمایا ہے :

فتح زہر گوشہ ہفتم

چنانچہ قاری محمد عبدالرحمن صاحب انصاری محدث پائی پٹیؒ سے ملاقات کے سلسلہ میں قاری عبدالحکیم صاحب انصاریؒ درمیان میں ۔

” جب مولانا تھانویؒ مدرسہ جامع العلوم کا پورے صدر مدرس تھے تو مولانا کو اطلاع ہوئی کہ حضرت ( قاری عبدالرحمن صاحبؒ ) گاڑی تبدیل کریں گے ، مولانا ، تھانویؒ ،

یہ خبر پاتے ہی اسٹیشن پر پہنچے اور چل حدیث شاہ ولی اللہؒ حضرت کو سنا کہ آپ سے سند

( تذکرہ دہلی ص ۷۸ ، ۷۹ )

حاصل کی ۔“

اسی طرح دوبارہ آپ حضرت مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور دوسری حاضری میں حضرت رحمۃ اللہ سے حدیث کی دعاؤں کی مشور کتاب "حصص حصین" بھی بہت سبقتاً پڑھی۔ نیز حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ نے بوقت رخصت عرض کیا کہ

۱۔ حضرت! تبرکاً حدیث شریف کی بھی اجازت دے دیجئے ۵

حضرت گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ نے جواباً ارشاد فرمایا ۵ "ہاں جی اجازت ہے" نیز یہ بھی فرمایا کہ "اجی آیا کرو اور کسی کبھی کچھ سنا جایا کرو ۵

حضرت تھانوی رحمۃ اللہ نے جب حضرت حاجی ابدال اللہ صاحب بہار کی رحمۃ اللہ کی خدمت میں جانے کا ارادہ فرمایا تو اس وقت حضرت گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ کی خدمت میں ایک مریضہ لکھا کہ

۵ دعا کیجئے کہ جس مقصد کے لئے جاتا ہوں اللہ تعالیٰ اس میں کامیابی عطا فرمادے ۵

تو حضرت نے اسی مریضہ کے ایک گوشہ پر یہ عبارت تحریر فرمادی ۵

"از فضل الرحمن۔ سلام علیکم۔ دعا کے خیر نمودم ۵

نیز اسی دوسری دفعہ کی حاضری میں حضرت مولانا گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ نے حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ کو خلوت اور تنہائی کا وقت دے کر اس میں مختلف قسم کی باتیں فرمائیں۔ اسی دوران ایک اور شخص اندر چلا آیا تو آپ نے اس کو بہت ڈانٹا اور ناراض ہو کر فرمایا کہ

"بڑے بے تمیز ہونے اٹھاتے چلے آ رہے ہو۔ یہ نہیں دیکھتے کہ موقع ہے یا نہیں ۵ یہ نہیں

دیکھتے کہ کوئی خاص بات کر رہے ہے ۵" (از نیل المرافی السفری گنج مراد آبادی)

بحرف طوالت انہی دو واقعات پر گفتار کیا جاتا ہے مزید واقعات اور تفصیلات کیلئے "اشرف السرائح"

کے باب دوازدہم کا مطالعہ کرنا چاہئے جس کا موضوع ہی "تعالیٰ بزرگان و مدائے بزرگان" ہے۔

حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ کی بزرگوں کے ساتھ حدود و حدیث و محبت ہی کا فقیر مزارات پر حاضری

تھا کہ آپ نے بہت سے اکابر دنیا پر کرام کے مزارات پر حاضر ہی دی۔ چنانچہ

حضرت مولانا رفیع الدین صاحب مستم دار العلوم دیوبند کے ساتھ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ کے مزار مبارک پر

تشریف لے گئے اور وہاں سے واپسی پر ریاست پرستیار میں ان مقامات کی زیارت سے بھی مشرف ہوئے جہاں  
برہنہ کشف بعض انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مزارات ہیں۔

نیز حسب علاج کی خاطر آپ نے لاہور کا سفر فرمایا تو سید علی جویری المعروف داتا گنج بخشؒ کے  
مزار مبارک پر تشریف لے گئے اور فاتحہ سے فراغت کے بعد فرمایا کہ

”حضرت داتا گنج بخشؒ بہت بڑی شخصیت ہیں۔ عجب رعب ہے وفات کے بعد بھی سلطنت  
کر رہے ہیں۔“

نیز قادی محمد طیب صاحب دامت برکاتہم مستم دارالعلوم دیوبند رقمطراز ہیں۔

”حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ وفات سے تقریباً دو سال قبل دانت دردست کرانے کے لئے  
لاہور تشریف لے گئے تو واپسی سے ایک دن قبل لاہور کے قبرستانوں کی زیارت کے لئے بھی  
نکلے۔ سلاطین کی قبروں پر بھی گئے اور مساکین کی قبریں بھی دیکھیں۔ فاتحہ پڑھی البیاض ثواب  
کیا۔ اس سلسلہ میں حضرت علی جویری معروف بہ داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ کے مزار پر پہنچ کر  
دیر تک مراقب رہے۔ وصل صاحب مرحوم بلگرامی ساتھ تھے اور انہوں نے یہ واقعہ بھی  
سے تقاضا جموں میں بیان فرمایا تھا کہ داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ کے مزار سے لوٹتے ہوئے حضرت  
دھانی مرحومؒ نے فرمایا کہ

”یہ تو کوئی بہت بڑے آدمی معلوم ہوتے ہیں۔ میں نے ہزار بار لاگو (فرشتوں) کو ان کے  
سامنے صف بستہ دیکھا۔“

اور یہ بھی فرمایا کہ۔

”سلاطین کے مزاروں پر پہنچا تو انہیں مساکین کی صورت میں دیکھا کہ جیسے ان کا کوئی پرسان  
حال نہ ہو، اور مساکین کو سلاطین کی صورت میں پایا۔“

(عالم برزخ کے احوال و مقامات ص ۱۷۷)

نیز آپ نے اسی سفر میں حضرت میان میر رحمۃ اللہ علیہ کے مزار مبارک پر بھی حاضری دی۔

بیعت و گلوک  
چونکہ حضرت حکیم الامتؒ کی پیدائش ایک مشہور اور صاحبِ خدمت مجددؒ  
کی دعاؤں کا نتیجہ تھی۔ اس لئے پیدائشی طور پر آپؒ میں عشقِ الہی کی حرارت

شعلہ زن تھی۔

ایک بار قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد صاحبِ قدس سرہ کی خدمت سے دیوبند تشریف  
لائے تو حضرت حکیم الامتؒ ایک ہی نظر میں گھائل ہو گئے۔ اشتیاق سے مصافحہ کے لئے آگے بڑھے، شوق  
نے بے جا بکر دیا تھا، بے اختیار پاؤں پھسل گیا حضرت گنگوہیؒ نے تمام لیا۔ حضرت حکیم الامتؒ اس وقت  
ایک بیعت اور اس کی حقیقت سے نا آشنا تھے مگر کشش اس بڑی ہوئی کہ بیعت کی درخواست کر ہی دی  
حضرت گنگوہیؒ نے دورانِ تعلیم میں اس کو مناسب دیکھا اور انکار فرما دیا۔ لیکن حضرت حکیم الامتؒ کے قلب  
میں یہ خیال بصورتِ حسرت برابر پروزش پا تا رہا۔ اور جب ۱۷۹۹ء میں حضرت گنگوہیؒ عافیم ج ہوئے  
تو خود ہی انہیں کے نزدیک شیخ العربیہ و اہم حضرت حاجی اعاد اللہ صاحبِ مہاجر کی رہ کی خدمت میں ایک  
مخلص بھیجا کہ۔

”آپ مولانا سے فرمادیں کہ مجھ کو بیعت کر لیں“

لیکن جواب میں حضرت حاجی صاحبؒ نے خود ہی غائبانہ طور پر بیعت فرما لیا اس وقت حضرت حکیم

الامتؒ کی عمر ۱۹ سال تھی۔

مگر آپ کی بیعت حضرت حاجی صاحبؒ سے ہو گئی تھی مگر چونکہ اولاً آپؒ نے حضرت گنگوہیؒ سے بیعت  
کی درخواست کی تھی اس لئے تاوانیت ان کے ساتھ اپنے شیخ جیسا سلوک فرماتے رہے اور ملی و دینی مشکلات  
میں آپؒ کی طرف رجوع فرماتے رہے۔ حضرت گنگوہیؒ سے آپؒ کو انتہائی حقیقت و محبت تھی اور فرمایا کرتے  
تھے کہ۔

”میں نے ایسا جامع ظاہر و باطن بزرگ کوئی نہیں دیکھا۔ اور لوگوں کے ساتھ تو میری

حقیقت استہلالی ہے اور مولانا رشید احمد صاحبِ گنگوہیؒ کے ساتھ غیر استہلالی۔

دلائل سچا بھی خلاف ادب سامعہ ہوتا ہے“

حضرت حاجی صاحب ؒ نے بیعت فرمائیے کے بعد آپ کے والد ماجد کو کھلا بھیجا کہ

” تم حج کو آؤ۔ اور حبيب آؤ تو اپنے بڑے بڑے کو لیتے آؤ۔ “

شوال ۱۳۰۱ھ میں جب کہ حضرت حکیم الامت ؒ کا پنپور کے اندر اشاعت علوم میں مصروف تھے اس وقت کے سامانی پیدا ہو گئے۔ حضرت والا اپنے والد ماجد کے ہمراہ زیارت حرمین شریفین کے لئے روانہ ہوئے۔ مگر مغلطہ پہنچ کر حضرت حاجی صاحب سے دست بردست بیعت سے مشرف ہوئے۔ حج سے فراغت کے بعد حضرت حاجی صاحب ؒ نے فرمایا کہ ” تم میرے پاس چھ مہینے رہ جاؤ۔ “

لیکن حضرت دلا کے والد ماجد نے مفارقت گوارا نہ کی اس لئے حضرت حاجی صاحب ؒ نے پھر فرمایا کہ ” والد کی اطاعت مقدم ہے۔ اس وقت چلے جاؤ، پھر دیکھا جائے گا۔ “

حضرت حکیم الامت ؒ وطن واپس پہنچ کر مصروف درس و تدريس اور مشغول تفریر و تحریر ہو گئے۔ ۱۳۱۰ھ میں دوبارہ حضرت حاجی صاحب ؒ کی خدمت میں مکر مغلطہ تشریف لے گئے تقریباً چھ ماہ قیام فرمایا۔ اس چھ ماہ کے قلیل عرصہ ہی میں حضرت حاجی صاحب ؒ نے آپ کو اخذ بیعت کی اجازت عطا فرمائی اور اپنا خلیفہ خاص بنا کر منصب ارشاد و تکتین پر مشتمل فرمایا۔ اس کے بعد واپس کی اجازت چاہی۔ حضرت حاجی صاحب ؒ نے بکمال شفقت آپ کو ہندوستان واپس جانے کی اجازت دی اور ساتھ ہی دو وصیتیں فرمائی۔

۱۔ دیکھو میں اشرف علی ہندوستان پہنچ کر تم کو ایک حالت پیش آنے کی محبت مست کرنا۔

۲۔ کبھی ۔ کانپور کے قلعے سے دل برداشتہ ہو تو پھر دوسری جگہ تعلق نہ کرنا تو کل بھڑا ” تھانہ بھونچا “

جا کر بیٹھ جاؤ۔ “

ان وصیتوں اور باطنی دولت کو لے کر حضرت حکیم الامت ؒ ۱۳۱۲ھ میں وطن واپس لوٹے۔

حضرت حکیم الامت ؒ ” مکر مغلطہ “ سے ہندوستان واپس آکر مستقل قیام تھانہ بھونچا

پھر مدرسہ جامع العلوم کانپور میں مصروف درس و تدريس ہو گئے۔

اس دوران ذکر و ثقل بھی مسلسل جاری رہا جس کا یہ اثر ہوا کہ آپ کو تعلقات سے وشت پیدا ہونا شروع ہوئی۔ اور وہ دن اس میں ترقی ہوتی چلی گئی۔ یہاں تک کہ کانپور جیسے محبوب مقام اور اپنے قائم کردہ مدرسہ

اور دوس دتدیس سے بھی دل برداشتہ ہو گئے اور حضرت شیخ حکی یہ نصیحت یاد آئی کہ  
 "کبھی کانپور کے تعلق سے دل برداشتہ ہو تو پھر دوسری جگہ تعلق نہ کرنا، توکل بجا  
 .. مخفہ بھون، جا کر بیٹھ جانا"

اس نے ۱۳۱۳ء کے حتم پر عثمان لی کہ "خاتواہ اداویہ" تھا نہ بھون کو جو کسی وقت "دکان معرفت"  
 کھلاتی تھی اپنا مستقل مسکن بنایا جائے۔

نیل کانپور کے خرافیہ و گرویدہ لوگوں سے کس طرح اجازت حاصل کی جائے۔ اس کے لئے آپ نے  
 خدا واد فرماست سے کام لیا اتفاقاً ان دنوں مدرسہ کی مالی حالت خراب تھی۔ اس لئے اس بہانہ پہلے تو آپ  
 خواہ لینے سے مستبردار ہو گئے، بعد ازاں اپنی بیکہ مولوی اسحاق صاحب بردوانی کو مدرسہ اول بنادیا اور خود  
 برلے نام سرپرستی قبول فرمائی۔ اس طرح حسن تدبیر سے مدرسہ کو ہر قسم کے حرج اور نقصان سے بچاتے ہوئے اہل  
 کانپور سے کچھ دور آرام کرنے کا عذر پیش کر کے آخر صفر ۱۳۱۵ھ میں کانپور سے تھانہ بھون تشریف لے گئے  
 یہاں پہنچ کر حضرت حاجی صاحب کو اپنے عزم و ارادہ سے مطلع فرمایا۔ تو حضرت حاجی صاحب رہنے ہوا یا  
 تجربہ فرمایا کہ۔

.. بہتر ہوا کہ آپ تھانہ بھون تشریف لے گئے۔ امید ہے کہ آپ سے غلامی کثیرہ کو فائدہ ظاہری  
 و باطنی ہوگا۔ ادا آپ ہمارے مدرسہ و مسجد کو از سر نو آباد کریں گے۔ میں ہر وقت آپ کے حال میں دعا  
 کرتا ہوں اور خیال بہت ہے ۔ (۱۲۔ ربیع الثانی ۱۳۱۵ھ)

ادھر مدرسہ کانپور کے حالات وقتاً فوقتاً دریافت فرماتے رہے اور حمایت دیتے رہے تاکہ اہل کانپور کو ترکیب  
 تسلی کا گمان نہ ہو مگر جب دیکھا کہ مدرسہ کی شین ٹھیک منج پر چلی رہی ہے اور اظہار عزم سے اس میں خلل کا اندیشہ  
 نہیں تو اہل کانپور کے سامنے آپ نے تھانہ بھون میں مستقل قیام کے عزم کا اظہار فرمایا۔ اور پھر تادم داپیس آپ  
 نے تھانہ بھون ہی کو اپنا مستقل مسکن بناتے دیکھا۔ اور حضرت حاجی صاحب کی چین گونی کے مطابق حضرت حکیم  
 الامت کی تحریر و تقریر اور زبانی دقلم سے غلامی کثیرہ کو فائدہ ظاہری و باطنی پہنچا۔ آپ کی طرف خلق خدا کا  
 رجوع اس کثرت سے جو احسن کا حد و شمار نہیں۔ آپ کے پاس اس کثرت سے لوگوں کی آمد و رفت ہوئی کہ حکومت وقت



کو تھانہ بھوی میں بیل گاڑیوں کے لئے ایک اسٹیشن تعمیر کرنا پڑا۔

ایں سعادت بزرگوار و فیست

تازہ بخشہ خدا کے بخشندہ

تصانیف و آثارِ علیہ حضرت یحیٰم الامت مجدد الملت کی تصانیف و آثارِ علیہ کے بارے میں حضرت مولانا سید سلیمان صاحب ندوی (م ۱۳۷۳ھ، ۱۹۵۳ء) رقمطراز ہیں۔

”حضرت یحیٰم الامت مولانا اشرف علی حمزہ اشرف علی کے علی دینی فیوض و برکات اس قدر مختلف الانواع ہیں کہ ان کا احاطہ ایک مختصر سے عنون میں نہیں ہو سکتا، اور یہی ان کی جامعیت ہے جو ان کے اوصاف و محامد میں سب سے اول نظر آتی ہے۔

وہ قرآنِ پاک کے ترجم ہیں، وجود ہیں، مفسر ہیں۔ اس کے علوم و حکم کے شارح ہیں۔ اس کے مشکوک و شبہات کے جواب دینے والے ہیں۔ وہ محدث ہیں اسادِ پیش کے اسرار و نکات کے ظاہر کرنے والے ہیں۔ وہ فقیہ ہیں ہزاروں فقہی مسائل کے جوابات لکھے ہیں۔ نئے سوالوں کو حل کیا ہے۔ نئی چیزوں کے متعلق نہایت احتیاطوں کے ساتھ فتوے دیتے ہیں۔ وہ خطیب تھے، خطبہ ماثورہ کو لکھا گیا ہے۔ وہ داعی تھے، ان کے سیکڑوں و ملاحچہ پر عام ہو چکے ہیں۔ وہ صوفی تھے، تصوف کے اسرار و خواص کو فاش کیا ہے۔ شریعت و طریقت کی ایک مدت کی جنگ کا قاتمہ کر کے دونوں کو ایک دوسرے سے ہم آغوش کیا ہے۔ ان کے مجلسوں میں علم و معرفت اور دین و حکمت کے سوتی کھیرے جلتے تھے، اور یہ سوتی جین گینوں میں محفوظ ہیں وہ غلط فہمیاں، جن کی تعداد مہسیروں تک پہنچی ہے۔ وہ ایک مرشدِ کامل تھے، ہزاروں مرشد و مستفیدان کے سامنے اپنے احوال و واردات پیش کرتے تھے اور وہ ان کے تسکین بخش جوابات دیتے تھے اور ہدایات بتاتے تھے جن کا مجموعہ ”تربیتہ السالک“ ہے۔ انہوں نے بزرگوں کے احوال و کمالات کو لکھا کیا اور اس ذخیرہ سے سب آشنا

کیا، ان کی متعدد کتابیں اس مضمون پر ہیں۔ انہوں نے حضرات چشت کے احوال و اقوال میں سے بظاہر اعتراض کے قابل باتوں کی حقیقت ظاہر کی اور ان کی تاویلات کیں۔  
 - ان کی کتابوں کے خلاصے، اقتباسات اور تصنیفات لن سے الگ ہیں جن کی ترتیب ان کے مترشحیدین نے کی ہے۔ وہ مصلح امت تھے، امت کے سینکڑوں معائب کی اصلاح کی، رسوم و بدعات کی تردید، اصلاح رسوم، اور انقلاب محل پر متعدد تصانیف لکھیں۔ وہ حکیم امت تھے، مسلمانوں کے علاج اور نشاۃ و احیاء پر، "خیرۃ المسلمین" وغیرہ رسائل مالیف فرمائے۔

غرض ان کی زندگی میں مسلمانوں کی کم کوئی ایسی غریبی ضرورت ہوگی جس کا مداوا، اس حکیم الامت نے اپنی زبان اور قلم سے نہیں فرمایا اور جس کی وسعت کا اندازہ تحقیق اور مطالعہ کے بعد ہی نظر میں آسکتا ہے۔ ان کی تصنیفات ہندوستان کے پورے طول و عرض میں پھیلیں اور ہزاروں مسلمانوں کی صلاح و ظلاح کا باعث ہوئیں۔ اردو اور عربی کے علاوہ مسلمانوں نے اپنے ذوق سے ان کی متعدد تصانیف کا ترجمہ غیر زبانوں میں بھی کیا۔ چنانچہ ان کی متعدد کتابوں کے ترجمے انگریزی، بنگالی، گجراتی اور سندھی میں شائع ہوئے۔ ان کی تصانیف کی تعداد جن میں چھوٹے بڑے رسائل اور ضخیم تصانیف سب داخل ہیں آٹھ سو کے قریب ہے۔ ۱۳۵۴ء میں ان کے ایک خادم مولوی عبدالحق صاحب فتحپوری نے ان کی تصانیف کی ایک فرستہ شائع کی تھی جو بڑی قطع کے پورے ۸۶ صفحوں کو محیط ہے اس کے بعد نو برسوں میں جو رسائل یا تصانیف ترتیب پائیں وہ ان کے علاوہ ہیں۔  
 کہنا چاہیے کہ ہر صدی کا مجدد اپنی صدی کے کمالات کا اعلیٰ نمونہ ہوتا ہے، اگر یہ سچ ہے تو یہ صدی جو مطبوعات و نشریات کے کمالات سے ملبوس ہے، اور جن کا اہم کارنامہ خواہ حتیٰ کے

اثبات و اظہار میں ہو یا باطل کی نشر و اشاعت میں، پریس اور مطبع ہی کے برکات میں زبان و قلم اس صدی کے مبلغ ہیں اور رسائل و مشورات و دعوت کے صحیفے ہیں۔ اس بنا پر مناسب تھا کہ اس صدی کے مجدد کی کرامات بھی انہیں کمالات میں جلدوگر ہوں۔

علمائے اسلام میں ایسے بزرگوں کی کمی نہیں جن کی تصانیف کے اوراق ان کی زندگی کے ایام پر بانٹ دیئے جائیں تو اوراق کی تعداد زندگی کے ایام پر فوقیت لے جائے۔ امام ابن جریر طبری، حافظ خطیب بغدادی، امام ہاشمی، حافظ ابن جوزی، حافظ سیوطی وغیرہ متعدد نام اس سلسلہ میں لئے جاسکتے ہیں، ہندوستان میں اس سلسلہ کا اخیر نام مولانا مفتاحی علیہ الرحمۃ کا ہے۔

### چند مشہور تصانیف

۱۔ تفسیر بیان القرآن : یہ تفسیر بارہ جلدوں میں ہے۔ تفسیر میں روایات صحیحہ اور اقوال سلف صالحین کا التزام کیا گیا ہے۔ فقہی اور کلامی مسائل کی توضیح کی گئی ہے۔ فلوک و شبہات کا ازالہ کیا گیا ہے اور دیگر بہت سی اہم خصوصیات کی حامل ہے جن کا اندازہ اہل علم مطالعہ کے بعد ہی لگا سکتے ہیں۔

۲۔ سبق النبیات فی نسق الآیات : اس میں قرآن پاک کی آیات و سور کے درمیان ربط بیان کیا گیا ہے۔ یہ کتاب عربی زبان میں ہے۔

۳۔ التخصیر فی التفسیر : اس میں تفسیر، تاویل اور تحریف کی حقیقت کو خوب اچھی طرح اجاگر کیا گیا ہے۔

۴۔ اعمال قرآنی و خواص فرقانی : اس میں آیات قرآنیہ کے منہ امن بیان کئے گئے ہیں تاکہ لوگ غیر شرعی اور ناجائز قوانین گنہگاروں اور مغلیہ عملیات سے بچ کر صحیح اور جائز عملیات کی طرف رجوع کریں۔

۵۔ التشریف بمعرفۃ احادیث التصوف : اس میں ان احادیث کی تحقیق ہے جو صوفیاء کو کرام کی کتابوں اور ان کے کلام میں پائی جاتی ہیں اور یہ بتایا گیا ہے کہ یہ حدیث اصول حدیث کی رو سے کس درجہ کی ہے اور حدیث کی کس کتاب میں ہے۔

۴۔ حقیقۃ الطریقۃ : اس کتاب میں تین سو تیس احادیث سے سلوک و تصوف کے مسائل کو مستنبط کیا گیا ہے۔  
 اس الباب پر تقسیم ہے۔

۵۔ امداد الفتاویٰ : یہ حضرت حکیم الامت کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے جو مکمل تسمیت سنت ختم جلدوں میں شائع ہو چکا ہے۔

۸۔ ہشتی زیور : یہ دس جلدوں میں ہے اگرچہ یہ کتاب عورتوں کی ضروریات کے لئے لکھی گئی ہے مگر اس میں اسلامی حکمرانوں کا مکمل ذخیرہ ہے اور پیدائش سے نیک موت تک پیش آنے والے تمام مسائل اس میں درج ہیں۔ اور مردوں کو پیش آنے والے مسائل کے لئے اس کا گیارہواں حصہ بنام ہشتی گر برائے فرمایا۔ اب تک اس کے سینکڑوں ایڈیشن پاک و ہند میں شائع ہو چکے ہیں اور انگریزی ترجمہ بھی۔

وفات سے تقریباً پانچ برس پہلے علالت شروع ہوئی جو بتدریج بڑھتی گئی  
علالت و رحلت اتنا ہی سنت میں علاج پستہ جاری رہا لیکن

مرض پڑھتا گیا جن جن دوا کی

حضرت علامہ سیلیمان ندوی صاحب آپ کی علالت و رحلت کے متعلق تحریر فرماتے ہیں۔

”محفل دوشنبہ کا وہ چار بج کر کوئی سال سے ضعیف و مرض کے جھونکوں سے بچھڑک کر سنبھل جاتا تھا بالآخر ۸۲ سال ۳ ماہ ۱۰ روز قبل کر ۱۶۔ ۱۳۹۲ھ کی شب کو ہمیشہ کیلئے بچھڑ گیا۔“

دارغ فراق صحبت شب کی جلی جوئی

اک شمع رہ گئی، بجتی سوزہ بھی غمکش

یعنی حکیم امت، مجدد طریقت شیخ اہل حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے مرض ضعیف و اس سال میں کئی ماہ طویل رہ کر ۱۹۔ ۲۰ جولائی کو درمیانی شب کو ۵ بجے

نابہ عشاء کے وقت اس نابہ قافی کو ۱۰ ملازم ۱۰ کہا۔ اور اپنے لاکھوں معتقدوں اور مریدوں  
 اور مستفیدوں کو ٹھیکیں دیکھ کر ہوا۔ انا شہ وانا لہ راجعون۔

اب اس دور کا بالکل خاتمہ ہو گیا جو حضرت شاہ ابداد اللہ صاحب مہاجر کی ۱۰  
 مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی ۱۰۔ مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی ۱۰۔ مولانا شیخ محمد  
 صاحب تھانوی ۱۰ کی یادگار تھا۔ اور اس دور کا وہ آخری فوج بھی چل بسا جس کی ذات میں حضرات  
 چشت اور حضرت مجدد الف ثانی ۱۰ اور حضرت سید احمد شہید بریلوی ۱۰ کی نسبتیں یک جا تھیں۔  
 جس کا سینہ چشتی ذوق و عشق اور مجددی سکون و محبت کا مجمع البحرین تھا۔ جس  
 کی دین شریعت و طریقت کی وحدت کی ترجمانی تھی۔ جس کے قلم نے فقہ و تصوف کو ایک  
 دت کی ہنگامہ آرائی کے بعد باہم ہم آغوش کیا تھا۔ اور جس کے فیض نے تقریباً  
 نصف صدی تک اللہ تعالیٰ کے فضل و توفیق سے اپنی تعلیم و تربیت اور ترقی و ہدایت سے ایک  
 عالم کو مستفید بنا رکھا تھا۔ اور جس نے اپنی تحریر و تقریر سے حقائق ایمانی، دقائق فقیہی  
 اسرار احسانی اور دوز حکمت ربانی کو برملا فاش کیا تھا۔ اور اسی لئے دنیا سے اس  
 کو حکیم الامت کہہ کر پکارا۔ اور حقیقت یہ ہے کہ اس اشراف زمانہ کے لئے یہ خطاب عین  
 حقیقت تھا۔  
 (ماہنامہ ۱۰ معارف ۱۰، اظہار، اگست ۱۹۴۳ء)

بہرحال حضرت حکیم الامت مجدد الملت ۱۰ کی وفات حسرت آیات ملت اسلامیہ کا بہت بڑا نقصان ہے جس  
 کی تلافی بظاہر اسباب ناممکن ہے۔

وَمَا كَانَ قَبِيْرٌ هَلَكْتُ وَلَجِدُ  
 وَلَجِنْتُ بَنِيَانُ قَوْمٍ تَمَدُّ مَا

۱۰ یعنی قیس کا مرنا صرف ایک شخص کا مرنا نہیں بلکہ ایک قوم کی بنیاد بھی جو مندم ہو گئی۔  
 اس جانتا کہ حادثہ کی اطلاع ہوا کی طرح پھیل اور برق بن کر عشاق کے قلوب پر گری  
 ۱۰۔ اور لاکھوں عقیدت مند و شہید آئی صبح ہوتے ہی تھاں بھون پٹنچا شروع ہو گئے۔



بریلویوں کے سابق مفتی اعظم پاکستان جناب ابوالبرکات صاحب  
 کے والد ماجد، دارالعلوم حزب الاحناف لاہور کے بانی اور بریلویوں کے  
 ”امام المحدثین“ جناب مولوی دیدار علی صاحب انوری نے جب مصوٰۃ پاکستان  
 علامہ اقبال مرحوم پر کفر کا فتویٰ لگایا تو اس پر علامہؒ نے درج ذیل چار شعر کہے تھے:

گر فلک در آئور انداز دتترا  
 اے کہ می داری تمیز خوب و بدشت

گویمیت در مصرعہ برجستہ  
 آنکہ بر قسط اس دل باید نوشت

آدمیت در زمین او مجو  
 آسماں ایں دانہ در آئور نہ کشت

کشت اگر ز آب و ہوا اثر ستہ است  
 ز انکہ خاکش را اثرے آمد سرشت

(روزگار فقیر جلد دوم ص ۲۳۲)

ترجمہ: اے اچھے اور برے کی تمیز نہ کھنڈنے! اگر آسمان تجھے ریاست ”اللہ“ میں ڈال  
 دے تو میں تجھے ایک برجستہ شعر میں نصیحت کرتا ہوں جسے لوحِ قلب پر لکھ کر لینا چاہئے۔ اور  
 یہ سب کہ انسانیت اس سرزمین میں تلاکس نہ کرنا۔ کیونکہ آسمان نے یہ تنم اس سرزمین میں ڈالا  
 ہی نہیں ہے۔ اور اگر ڈالا ہوگا تو اس کی آب و ہوا کی تاثیر سے بجائے انسان پیدا ہونے  
 کے اس سرزمین میں ”گدھے“ پیدا ہوئے ہیں۔“

اِنَّهُ الْوَسِيْلُ بَيْنَكَ وَالْكَرَّمِ وَالْمَنْعَةُ الْمَسْتَحْبَّةُ بِالْاَمْرِ الْحَسَنِ  
 حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ کی ترسیم کے مطابق  
 معنون، مجنسی اور تسبیح شدہ نسخہ

# حَفْظُ الْاِمَامِيَّةِ

عَنِ الزَّيْعِ وَالطُّغْيَانِ

سجدہ تخطیبی، غیر کعبۃ اللہ کے طواف اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم  
 پر اطلاقِ عالم الغیب کے بارے میں مفصل اور مدلل بیان

مُصَنَّفٌ

حکیم الامت مجدد الملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ  
 المتوفی ۱۲۶۲ھ/۱۹۴۳ء

ناشر

الْجَمْعُ اَنْشَادُ الْمَسِيحِيِّ الْمَلِكِي

۶- بی. شاداب کالونی : حمید نظامی روڈ، لاہور



**Www.Ahlehaq.Com**

**Www.Ahlehaq.Com/forum**

## حفظ الایمان عن الزیغ والطغیان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

### سوال

کیا فرماتے ہیں حاسیان دین و ناصران شرع متین اس بارے میں کہ

۱۔ زید کہتا ہے کہ

”سجدہ کی دو قسمیں ہیں۔ تنبیہی اور تعظیمی۔ تعبیہی اللہ تعالیٰ کے ساتھ مختص ہے، اور تعظیمی کسی کے ساتھ مختص نہیں، لہذا تعظیماً سجدہ قبور جائز ہے؟“

۲۔ اور کہتا ہے کہ

”طواف قبور جائز ہے۔ دلیل جواز حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث (مطوئی) کا یہ قول ہے،

”و بعدہ بے غفلت کمرۃ طواف کند و دامن بحیرہ بخواند و آغاز از راست کند بعدہ طرف پایا

رخسار کند۔ انتہی“ (انتخاب فی سوسل اولیاء اللہ، ص ۱۰، سطر ۱۲) بیان ذکر کشف قبر

اس سے طواف اور سجدہ اور پوسہ قبور سب کچھ جائز ہو گیا“

۳۔ اور کہتا ہے کہ

”علم غیب کی دو قسمیں ہیں۔ بالذات، اس معنی کہ عالم الغیب خدا تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں ہو

سکتا۔ اور بواسطہ، اس معنی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عالم الغیب تھے۔“

زید کا یہ استدلال اور عقیدہ عمل کیسا ہے؟ یقیناً توہیداً۔“

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## جواب سوال اول

ظاہر اسجدہ تعظمیٰ سے مراد سجدہ تنکیتہ ہے  
ظاہر اسجدہ تعظمیٰ سے مراد سجدہ تنکیتہ ہے۔ اس صحت

میں اس تقسیم میں گفتگو نہیں ہے۔ البتہ کام اس میں ہے کہ سجدہ تنکیتہ غیر اللہ کے لئے جائز ہے یا نہیں؟  
سوزید مرغی جواز کی اس توازست کیا مراد ہے؟

آیا شرائع سابقہ میں جائز ہونے کا دعوائے ہے یا شریعت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم میں؟  
اگر شرائع سابقہ میں جائز ہونے کا دعوائے ہے تو اہل خود اسی میں کلام ہے۔ اور قصہ حضرت آدم علیہ  
السلام و حضرت یوسف علیہ السلام میں جو لفظ سجود آیا ہے اس میں احتمال ہے کہ محض انکسار و ادب و پناہ  
بسمت خدایہ کی شکل جلال سیوطی و دجلال علی و غیرہ کا اس طرف گئے ہیں۔

اور اگر شرائع سابقہ میں اس کا جائز ہونا تسلیم بھی کر لیا جائے تب بھی اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ہمارے  
لئے بھی جائز ہو۔ کیونکہ شرائع سابقہ کے بہت سے احکام منسوخ ہو چکے ہیں۔ جبکہ حضرت آدم علیہ السلام کی  
شرعیّت میں ہیں بھائی کا نکاح درست تھا اور اب حرام ہے۔ علیٰ ہذا بہت سے امور اس قسم کے ہیں۔ بلکہ  
خود ہماری شرعیّت میں بعض امور آلا جائز تھے پھر حرام ہو گئے۔ جیسا شراب کا پینا کہ پہلے حلال تھا پھر حرام  
ہو گیا۔ بہر حال شرائع سابقہ میں جائز ہونے سے ہماری شرعیّت میں جائز ہونا لازم نہیں۔

اور اگر یہ مراد ہے کہ شریعت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم میں جائز ہے تو اس پر دلیل لانا ضروری ہے۔ سو  
تمام قرآن و حدیث میں ایسی دلیل کا پتہ نہیں۔

ایک اعتراض اور اس کا جواب  
اور اگر کہا جائے کہ شرائع سابقہ میں اس کا جائز ہونا  
جب ہماری شرعیّت میں بیان کیا گیا تو گویا ہماری شرعیّت

نے بھی اس کو قائم رکھا۔

سو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حکم اس صورت میں ہے جبکہ ہماری شریعت میں اس پر انکار نہ کیا گیا ہو، اور اس کو ممنوع قرار نہ دیا ہو۔ ورنہ پھر جو اہل سابق یقیناً منوع ہو گا سو اس مسئلہ میں ہماری شریعت میں جو وارد ہوا ہے اس کو نقل کرنا ہوں۔

### حُرْمَتِ سَجْدَةِ تَحِيَّةٍ کَاثُرَتِ حَدِيثِ پَاکِے

مشکوٰۃ میں ابوداؤد سے نقل کیا ہے۔

جس کا ترجمہ یہ ہے کہ۔

عَنْ قَيْسِ بْنِ سَعْدٍ قَالَ أَتَيْتُ  
الْبَحِيرَةَ فَرَأَيْتُهَا تَسْجُدُ وَتَقُولُ  
لِعِمْرَانَ بْنِ لُحْمٍ فَقُلْتُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَقُّ أَنْ تُسْجِدَ  
لَهُ فَأَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمُ فَقُلْتُ إِنِّي أَتَيْتُ الْبَحِيرَةَ فَرَأَيْتُهَا  
تَسْجُدُ لِعِمْرَانَ بْنِ لُحْمٍ فَأَنْتَ أَحَقُّ  
بِأَنْ تُسْجِدَ لَكَ فَقَالَ لِي أَرَأَيْتَ لَوْ  
مَرُوتٌ يَتَّبِعُنِي أَكُنْتُ تَسْجُدُ لَهُ فَقُلْتُ  
لَا فَقَالَ لَا تَفْعَلُوا لَوْ كُنْتُ أَمْرًا أَحَدًا  
أَنْ يُسْجَدَ لِأَحَدٍ لَا مَرُوتٌ الْيَسَاءُ  
أَنْ يُسْجَدَ لِي وَلَا زَوَاجِي لِي جَنْفَلُ  
اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ حَقٍّ۔

حضرت قیس بن سعد بن صحابی فرماتے ہیں کہ میں مقام  
حیرہ میں پہنچا تو ان لوگوں کو دیکھا کہ اپنے سر وار کو سجدہ  
کرتے ہیں، میں نے اپنے دل میں کہا حضور پر نور صلی  
اللہ علیہ وسلم تو زیادہ ترستی سجدے کے ہیں، میں نے  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہو کر  
عرض کیا کہ میں حیرہ میں گیا تھا اور میں نے ان لوگوں  
کو دیکھا کہ اپنے سر وار کو سجدہ کرتے ہیں تو آپ  
زیادہ ترستی میں سجدہ کے۔ آپ نے مجھ سے ایشاد  
فرمایا کہ بھلا یہ تو سواد کہ اگر میں تیرا پیروں ہوں  
ہو تو کیا اس کو بھی سجدہ کرونگے؟ میں نے  
عرض کیا کہ نہیں اس کو تو سجدہ نہ کروں گا۔ آپ  
نے فرمایا کہ ایسا مت کرو یعنی مجھ کو سجدہ نہ  
کرد اگر میں کسی کو امر کرتا کہ کسی کے سامنے سجدہ  
کرتے تو عورتوں کو امر کرتا کہ اپنے خاوندوں کو سجدہ

مشکوٰۃ شریفہ، ص ۲۸۲ (باب عشرة النساء)

(مالک واحد من یحقرق) کریں ہو جو اس حق کے جواں پر اللہ تعالیٰ نے مقرر

فرمایا ہے فقط۔

ابوداؤد شریف ج ۱ ص ۲۹۱

(باب فی حق النج علی المرأة)

اب اس حدیث میں ذرا غور فرمائیے کہ صحابی نے جس سجدہ کی اجازت چاہی تھی وہ سجدہ عبادت تھا یا

سجدہ تحیۃ تھا ؟

اگر سجدہ عبادت کہا جلتے تب تو ظاہر ہے کہ وہ شرک ہے۔ اس سے لازم آتا ہے کہ نفوذ باللہ صحابی نے شرک کرنے کی اجازت چاہی، سو صحابہ کا تو بڑا متبہ ہے جس کو ذرا بھی عقل اور دین و اس کو شرک کے جواز کا احتمال نہیں ہو سکتا، کیونکہ کفر و شرک عتقا بھی قبیح بالذات ہے اور قبیح بالذات کا قبیح منسوت نہیں ہو سکتا تو صحابی پر کب احتمال ہے کہ انہوں نے اس کو قابل جواز سمجھا ہو۔ جب جواز کے قابل نہیں تو اجازت مانگنا کب ممکن ہے ؟ کیوں کہ اجازت قیاسی کی مانگی جاتی ہے جس کے جائز ہونے کا احتمال ہو۔

پس اس سے ثابت ہوا کہ جس سجدہ کی اجازت چاہی (یعنی وہ) قبیحی ذمۃ بلکہ سجدہ تحیۃ تھا۔

سواب دیکھ لینا چاہئے کہ اس سجدہ تحیۃ کے اجازت کے چاہنے پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اجازت فرمائی یا مانعت فرمائی ؟ سو لا تفتعلوا حیدہ فیہی کا نص بہت باہمگیرم میں۔

پس صاف معلوم ہوا کہ یہ سجدہ تحیۃ ہماری شریعت میں حرام ہے۔ اب شرائع سابقہ کی حکایت جواز کیلئے محبت کافی نہ ہوگی۔ یہ گفتگو تو زندہ بزرگ کو سجدہ کرنے کے باب میں تھی جس کا حرام ہونا اس حدیث سے ثابت ہوا ہے

قبر کو سجدہ کرنا سخت حرام ہے اور قبر کے رد ہر دو سجدہ کرنا حدیث کے ملاحظہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اور بھی زیادہ حرام ہے جتنی کہ وہی صحابی جو حضور صلی اللہ

علیہ وسلم کو سجدہ کرنے کی اجازت مانگ رہے ہیں، حجب آپ نے ان سے پوچھا کہ کیا یہ جاتی ہے کہ تم کو بھی سجدہ کر دے، تو انہوں نے متاعرض کیا کہ نہیں قبر کو تو نہ کروں گا۔ اس سے معلوم ہوا کہ قبر کو سجدہ کرنا اس قدر مذہم و قبیح ہے کہ اس میں ان کو تردد نہیں ہوا صرف سجدہ بحالت زندگی میں استسباب تھا جو رفع کر دیا گیا۔ اس سے واضح

ہو گیا کہ قبر کو سجدہ کرنا زندہ بزرگ کو سجدہ کرنے سے بھی زیادہ مذموم ہے۔ جب حدیث سے زندہ کو سجدہ کرنا منع  
تھرا تو قبر کو سجدہ کرنا بدتر ادا کی اس سے زیادہ حرام ہو گا۔ اور یہ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک میں گفتگو  
تھی جس میں آپ نہایت قوی حیات برزخ کے ساتھ تشریف رکھتے ہیں، حیات حضرت انبیاء علیہم السلام خود  
اہل حق کا عقیدہ ہے اور موت ان کی صرف ظاہری اور ضعیف درجہ کی ہے۔ جب اس موت ضعیف کے طاری  
ہونے سے کہ حیات سے زیادہ بُتر نہیں ہوا ان کی قبر کو سجدہ کرنا حرام بلکہ زیادہ حرام تھا جیسا ابھی بیان ہوا۔  
سو اوروں پر موت قوی طاری ہونے سے کہ حیات سے بہت زیادہ بُتر ہو جاتا ہے، اسی کی قبور کو سجدہ کرنا زیادہ  
بھی زیادہ حرام ہو گا۔ یہ تو مسئلہ کا ثبوت تھا حدیث سے جو مدعی اجتہاد و تمارک تقلید پر بھی حجت ہے۔

حرمیت سجدہ تخیل کا ثبوت فقہاء کرام کے فتویٰ سے  
اور جو شخص ائمہ کا مقلد اپنے کو کہتا ہو اس  
کے لئے فقہاء کا فتویٰ بھی دلیل ہے۔ اس

لئے اس کو بھی نقل کرنا ہوں۔ درمختار میں ہے۔  
وَكَيْفَ مَا يَفْعَلُونَ مِنْ تَقْبِيلِ  
الْأَرْضِ بِعَيْنِ يَدَيِ الْعُلَمَاءِ وَالْعُظَمَاءِ  
مُحَرِّمِينَ وَقَالُوا عَلَى الْوُجْهِ يَدِ أَشْهَانِ  
لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عِبَادَةُ الْوُثْنِ وَهَلْ  
يُكْفَرُ بِهِ ؟

ترجمہ یہ ہے  
کہ اسی طرح جو لوگ زمین بوسی کرتے ہیں علماء اور  
سرداروں کے سامنے یہ حرام ہے اور کرنے والا  
اور راضی ہونے والا دونوں گنہگار ہوتے ہیں کیونکہ  
یہ عبادت بت کے مشابہ ہے اور آیا وہ کافر ہو جائے  
گیا یا نہیں ؟

فَإِنْ كَانَ عَلَى وَجْهِ الْعِبَادَةِ وَالْتِعْظِيمِ  
كَفَرًا وَإِنْ كَانَ عَلَى وَجْهِ التَّحِيَّةِ لَا وَحْدًا  
أَشْأَ مَرْتَكِبًا لِلْكِبِيرَةِ -

سو اگر بطریق عبادت اور تعظیم ہو تب تو کافر ہو  
جائے گا، اور اگر بطریق تحیۃ و سلام کے ہو تو  
کافر تو نہ ہو گا اور گنہگار مرتکب گناہ کبیرہ کا ہو گا۔

( الدر المختار مع رد المحتار، ج ۶، ص ۳۳۳، کتاب النذر والامارۃ، باب الاستلزام )

جب زمین بوسی کا صرف مشابہت عبادت کی وجہ سے حرام نہ ہو تو سجدہ جس میں بہت عبادت کی زیادہ ہے  
کیوں کہ حرام نہ ہو گا ؟

تعلیم کی بعض صورتیں عبادت کے حکم میں اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اس روایت میں عبادت اور  
تعلیم کا ایک حکم بیان کیا ہے کہ اس طور سے سجدہ کرنا کفر ہے  
پس زید کی تقسیم میں اگر تعلیم یعنی تحیۃ نہ لیا جائے جیسا ہم نے اس کی خاطر تاویل کر دی ہے سو سجدے سے یہ تقسیم ہی  
درست نہ ہوگی۔ بلکہ بوجہ اتحا و تعلیم و تعبد کے سجدہ تعلیم کفر قرار پا دے گا۔

اور اگر باوجود دلائل حرمت قائم ہو جائے کہ صرف  
محض نیت تحیۃ جواز کیلئے کافی نہیں ہے نیت و قصد تحیۃ کو موجب جواز کہا جاوے تو چاہئے کہ

سب عبادات میں اسی طرح تقسیم کر کے غیر اللہ کے لئے جائز نہ دیا جائے۔ نماز کی بھی دو قسمیں ہو جائیں گی۔ ایک  
بطور تعبد، دوسری بطور تحیۃ۔ اول کو غیر اللہ کے لئے حرام، ثانی کو جائز کہا جاوے۔ اسی طرح روزہ اور حج اور  
جمع عبادات۔ کیونکہ سجدہ اور تمام عبادات اس امر میں متساوی الاقدام ہیں۔ کیا کسی کو یہ جرات ہوگی کہ نماز روزہ  
سب کو غیر اللہ کے لئے جائز کر دے؟

اور اگر کسی نیک و صالح انسان سے  
اگر کسی بزرگ کے قول یا فعل سے اس کا جواز معلوم ہوتا ہو تو  
ایسا قول یا فعل کہیں منقول ہو تو

اولاً، تو تصحیح روایت کی حسب ضابطہ روایت کے ضروری ہے۔ کیوں کہ بغض یا حق میں بے اصل مشہور  
ہو جاتی ہیں۔

ثانیاً، یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی بزرگ کے قول یا فعل سے شریعت کو بدل دیں بلکہ شریعت کے احکام اپنے  
حال پر رہیں گے، حسن ظن کے مقتضائے سے خود ان بزرگ کے قول و فعل میں غلبہ حال یا غلط اجتہاد کی تاویل سے  
کیں گے۔

ثالثاً، حرام ان سے تحیۃ و تہنیت میں فرق کی تیز بھی نہیں رکھتے۔ اور سننات میں سے ہے کہ ذریعہ  
حرام کا حرام ہوتا ہے۔ اس لئے

کفار پاکان را قیاس از خود مگیر

فقط، هذا هو الحق ضارفاً بعد الحق إلا الضلال

## جواب سوال دوم

طواف غیر کعبہ کی حرمت کا ثبوت حدیث پاک سے حدیث شریف میں ہے۔

الطَّوَافُ حَوْلَ الْبَيْتِ مِثْلُ الصَّلَاةِ طواف خانہ کعبہ کا مثل نماز کے ہے۔

رواہ الترمذی والنسائی والدارمی۔

مشکوٰۃ شریف ص ۲۲۴: باب قول مکرر الطواف فی ثانی

اور ظاہر ہے کہ تشبیہ میں مستحب پر کا اشہر وصف ملحوظ ہوتا ہے اور اسی کے اعتبار سے تشبیہ ہوا کرتی ہے۔ جیسا اہل علم پر ظاہر ہے۔ اور نماز کا اشہر وصف اس کا عبادت ہونا ہے پس تشبیہ اسی وصف کے اعتبار سے ہوگی۔ پس مدلول حدیث کا یہ ہے کہ جس طرح نماز عبادت ہے اسی طرح طواف بھی عبادت ہے اور عبادت کا غیر اللہ کے لئے حرام بلکہ کفر ہونا نصوص قطعیہ سے ثابت ہے۔ اور برسرِ سلمان کا عقیدہ ہے کہ نسبت زندہ کے مردہ کے ساتھ ایسے مماثلات کا زائد تر حرام ہونا اور ثابت ہو چکا۔ پس واضح ہوا کہ طواف غیر بیت اللہ مطلقاً حرام اور طواف قبور اور زیادہ حرام ہے۔

طواف غیر کعبہ کی حرمت کا ثبوت فقہاء کرام کے فتویٰ سے اب فتویٰ علما کا دیکھئے۔

فی اللطائف الرشیدیۃ عن شرح المناسک لعلی القاری ولا یطوف ای لا میدور حول البقعة الشریفۃ لا من الطواف من مختصات الکعبۃ المنیقہ فیحرم حول قبور الانبیاء والا ولیاء۔ (اللطائف بشیخہ ص ۳۲، مکتوبہ نمبر)

یعنی طواف نہ کرے روئے منورہ کے گرد کیونکہ طواف خصوصیات کعبہ شریف سے ہے پس حرام ہے گرد قبور انبیاء و اولیاء کے۔



اور جب حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم و حضرات انبیاء علیہم السلام کی قبور شریفہ کا طواف منوع ہے جن کی حیات برزخیہ بہ نسبت حضرات اولیاء کے قوی تر ہے تو دوسرے اولیاء کی قبور کا طواف تو زیادہ تر منوع ہوگا۔ پس اس بنا پر طواف غیر بیت اللہ حرام اور قبور انبسیار کا زیادہ حرام اور قبور اولیاء کا زیادہ سے زیادہ حرام۔ جیسا جواب سوال اول میں اس کی تقریر مفصل مرقوم ہو چکی ہے۔

## شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ کی عبارت کا جواب

**طواف کی دو قسمیں** وہ گیا مولانا شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ کا ارشاد، سو اس میں کچھ محبت نہیں، کیوں کہ یہ طواف اصطلاحی نہیں ہے جو تعظیم و تقرب کے لئے کیا جاتا ہے اور جس کی ممانعت نص صریح سے ثابت ہے بلکہ طواف لغوی ہے۔ یعنی محض اس کے گرد پھرنا واسطے پیدا کرنے مناسب روحی کے صاحب قبر کے ساتھ اور لینے فیوض کے بلا قصد تعظیم و تقرب کے۔ اور وہ بھی حرام کے لئے نہیں جن کو فرق مراتب کی تمیز نہیں بلکہ اہل نسبت کے لئے جو جامع ہوں درمیان شریعت و طریقت کے۔

**طواف لغوی کی نظیر حدیث پاک میں** اس کی نظیر حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قصہ میں وارد ہوئی ہے۔ جب ان کے والد مقدس ہو کر دنیا

فراموش ہوئے تو جابر نے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تنگ کیا اور انہوں نے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی کہ باغ میں تشریف لاکر رعایت کرا دیجئے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم باغ میں باقی ماند ہوئے اور چھوڑ دین کے اندر گھوڑا کر

حدیث کے یہ الفاظ ہیں

بڑے اہل کے گرد تیری بار پھرے پھر آپ اس ڈیر پر چلے گئے۔

طاف حَوْلَ أَخِيهِمَا بَيْتًا رَأَيْتُهُ  
مَرَاتِبَ كَمْ جَلَسَ خَلِيَةً تَوَاهِ السَّحَابِ

فضل اقل -

اس میں ایسی برکت ہوئی کہ سب کا قرض ادا ہو گیا اور پھر بھی بہت کچھ بچ گیا۔

غرض اس قصہ کو دیکھ کر ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اس کے گرد پھرنے کوئی طواف اصطلاحی نہ تھا، اس دھیر کی تعظیم آپ کو مقصود نہ تھی بلکہ اس میں اثر پہنچانے کے لئے اس کے چاروں طرف پھیر گئے۔ اسی طرح کشف القبور کے عمل میں جو طواف کا ذکر کیا ہے وہ بھی تعظیم کے لئے نہیں، جیسا عوام الناس بلکہ بعض خاص کا عوام کرتے ہیں (بلکہ محض اثر لینے کے لئے اس کے چاروں طرف پھرے۔

پس کجا طواف اصطلاحی جس کا دعویٰ جواز زید کرتا ہے۔ اور کجا یہ طواف لغوی جو محبت میں پیش کرتا ہے۔ یہ تو ایسی بات ہے کہ (جیسے کوئی)

۱ : قرآن مجید میرا حفظ فَمَا اسْتَمَعْتُمْ سے جس کے معنی لغوی مقصود ہیں متہ اصطلاحی کہ جابر کہنے لگے جیسا کہ اہل زیلعی نے کیا ہے۔

۲ : یا قرآن مجید میں غلام کو عبد کہا گیا ہے، محض حفظ کو دیکھ کر اس کے معنی زائد کے لئے کہ اس کے مالک کو عبود قرار دینے لگے اور شرک کے جواز کا دعوے کو بیٹھے۔

حاصل یہ کہ محض اشتراک لفظی سے بلا دلیل کسی معنی کا مراد لے لینا اور اس پر اصرار کرنا محض مغالطہ ہے۔

اور بالفرض والتعذیر طواف اصطلاحی ہی مراد ہو جو کہ بدلیل شرعی منسوخ ہے تب بھی کج حجت نہیں۔

اس لئے کہ اس عبارت میں کہیں جواز کا نام تک بھی نہیں صرف کشف قبور کا ایک طریقہ بتلا رہے ہیں کہ اس طرح کشف قبور ہو جاتا ہے خواہ وہ طریقہ جائز ہو یا نہ ہو۔

اور اگر کسی کو یہ شبہ ہو کہ طریقہ ناجائز سے کشف کب ہو سکتا ہے ؟  
ایک شبہ اور اس کا ازالہ

سو یہ بات وہی شخص کر سکتا ہے کہ جو شریعت و طریقت ہر دو علم سے

تاواقف ہو۔ ورنہ علما و ظاہر و باطن کے سنکڑات سے ہے کہ کشف و حقائق اہل باطل سے بھی حتیٰ کہ کفار سے حجاز ہونا ممکن ہے۔ چنانچہ شیخ اکبر جز اللہ علیہ نے فرمایا ہے۔

ابو یزید سے پوچھا گیا طے زمین کی نسبت، آپ نے فرمایا کہ یہ کوئی چیز کمال کی نہیں دیکھو ابلین مشرق سے مغرب تک ایک نقطہ میں قطع کر جاتا ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس کی کوئی قدر نہیں۔ اور جو چیر کر اڑنے کی نسبت پوچھا گیا، آپ نے فرمایا کہ پرندہ بھی اڑتا ہے۔

سئل ابو یزید عن طی الارض فقال ليس بشيء فان ابلين يقطع من المشرق الى المغرب في لحظة واحدة وما هو عند الله بمكان و سئل عن اخراق المواء فقال انه الطير يخرق المواء الخ

غرض مقصود طریق بتسلل ہے، گو وہ ناجائز ہو۔

اس کی نظیر خود حضرت شاہ صاحب مدوح کے کلام میں موجود ہے۔ قول انجیل میں کشف دقائے کے طریق میں تحریر فرماتے ہیں۔

یعنی ایک قرآن کھلا ہوا اپنی داہنی طرف رکھے اور ایک بائیں طرف، اور ایک رو برو رکھے، اور ایک پیچھے رکھے۔

و يضع مصحفًا مفتوحًا على يمينه ومصحفًا مفتوحًا على يساره ومصحفًا كذا اللك بين يديه ومصحفًا كذا اللك خلفه الخ

تو اب چاہئے کہ قرآن کا پشت کی طرف رکھنا بھی کچھ مضائقہ ہو حالانکہ خود ہی شاہ صاحب و اس طریق کا ناپسندہ خلاف ادب ہر تحریر فرماتے ہیں۔

یعنی میرے دل میں اس طریق کے بطنجائے ہے کیونکہ اس میں قرآن مجید کی جگہ اہلی ہے۔

و قد نسي منه شيء لما غلب من اساءة الادب بالمصحف -

اور باوجود اس طریق کے مذکور ہونے کے پھر بھی اس کی خاصیت کشف دقائے بتلائی ہے۔ اس سے معلوم ہو کہ کسی عمل کی کہ فی خاصیت بیان کرنا دلیل اس کے جواز کی نہیں۔

اگر کہا جاوے کہ بلا انکار نقل کرنا دلیل جواز ہے اور مع الہانکار دلیل جواز نہیں ہے

**اعتراض**

عمل مصحف میں چونکہ نقل کر کے انکار بھی فرمایا ہے اس لئے اس کو جائز نہ کہا

جائز نہ گا ، اور طوات میں بلا انکار نقل فرمایا ہے اس لئے اس کو جائز کہا جاوے گا ۔

سو جاننا چاہئے کہ اقل تو غیر شارع علیہ السلام کا سکوت محبت نہیں علاوہ اس

**جواب**

کہ یہ کہنا غلط ہے کہ شاہ صاحب نے اس پر انکار نہیں فرمایا ، بعض احباب

نے رسالہ " تحفۃ الموحّدین " تصنیف حضرت شاہ صاحب ، بیان اشرک فی العبادات صفحہ ۱۴

سے نقل کیا ہے ۔

۱۰ ارکان حج کہ از اعظم عبادات است اگر بکوائے دیگر ادا نماید کفر است صریح باید کہ

گرد قبری یا غار کے سوائے کعبہ نکرند کہ سیفر باید " وَلَيُطَوِّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ " ۱۰

**اعتراض**

روایہ کہ جس جگہ عمل نقل کیا جاوے وہاں ہی انکار ہو ۔

**جواب**

یہ کوئی ضروری نہیں خود قرآن مجید میں بہت جگہ کفار کے اقوال و عقائد نقل کئے

ہیں اور دوسری آیات میں انکار فرمایا گیا ہے ۔

رہا سجدہ اور بوسہ ، اول تو اس عبارت

سجدہ قبرا اور بوسہ قبر کو جائز قرار دینے کا جواب

میں اس کا پتہ نہیں ۔ سجدہ کے معنی ہیں

پیشانی نہادنی بر زمین " اور بوسہ کے معنی ہیں " لب نہادنی بر چیز سے " اور رخسارہ نہادنی

کسی کے بھی معنی نہیں ۔

قطع نظر اس سے تقریر مذکورہ میں اس کا بھی جواب ہو گیا کہ بیان خاصیت دلیل جواز نہیں مافہم

ولا تزل دانتہ اعلم ۔

## جواب سوال سوئم

### سوال سوئم اور اس کے جواب کا پس منظر

بقلم حضرت مولانا محمد منظور صاحب نقاشی مظاہر

جو کہ سائل کے تیسرے سوال کا خلاصہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کفیلین میں غیب کے علم عطا کیا گیا تھا ؟ " عالم الغیب " کتنا جائز ہے یا نہیں ؟

اس لئے یہ بات بالکل واضح ہے کہ حضرت مولانا تقاضی مرحوم کی جوابی بحث اس میں نہیں ہے کہ " حضور اللہ سس صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب عطا یا نہیں ؟ " اور تھا تو کتنا تھا ؟ بلکہ یہاں مولانا مرحوم صحت اثبات ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو " عالم الغیب " کے نہیں ملے۔ امدان دونوں باتوں میں بہت بڑا فرق ہے۔ کسی صفت کا واقع میں کسی ذات کے لئے ثابت ہونا اس کو مستلزم نہیں کہ اس کا اطلاق بھی اس پر جائز ہو۔

قرآن کریم میں حق تعالیٰ کو ہر چیز کا خالق بتلایا گیا ہے۔ اور تمام مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ عالم کی ہر چیز صلیہ ہو یا کبیرہ عظیم ہو یا حقیر سب اس کی مخلوق ہے۔ لیکن بابر میر فقہاء کرام تصریح فرماتے ہیں کہ اس کو " خالق القردة والخنازیر " و بندوں اور سڑوں کا خالق، کتنا ناجائز ہے۔

علیٰ ہذا قرآن مجید میں حق تعالیٰ نے ندرج دیکھتی، کی نسبت اپنی طرف فرمائی ہے لیکن اس کی ذاتہ پاک پر " زارع " کا اطلاق درست نہیں۔

اس طرح بادشاہ کی طرف سے شکر کو جو عطا یا اور وظائف دینے جاتے ہیں

اہل عرب ان پر رزق کا اطلاق کرتے ہیں۔ چنانچہ لغت کی عام کتابوں میں یہ محاورہ لکھا ہوا ہے کہ " رزق الامیر الجند " و امیر نے لشکر کو رزق دیا، لیکن بایں ہر بادشاہ کو رزاق یا رزاق کہنا درست نہیں۔

دور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائل مبارک کے باب میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ " آپ خود ہی اپنی نعل مبارک کو ٹانگ لیا کرتے تھے اور خود ہی اپنی بکری دودھ لیا کرتے تھے " الخ لیکن اس کے باوجود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو " خاتم النبی " (حقیقت دوز) اور " حالب الشاة " (بکری دوسنے والا) نہیں کہا جاسکتا۔

بہر حال یہ حقیقت ناقابل انکار ہے کہ بعض اوقات ایک صفت کسی ذات میں پائی جاتی ہے اور اس کا اطلاق درست نہیں ہوتا۔

ہم امید کرتے ہیں کہ اس تہذیب سے " حفظ الایمان " کے تاثر سے سمجھ گئے ہوں گے کہ " حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب ہونا نہ ہونا ایک الگ بحث ہے اور آپ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کے اطلاق کا ہواز عدم ہوازیہ ایک الگ مسئلہ ہے " اور ان دونوں میں باہم تلازم بھی نہیں۔

جب یہ بات ذہن نشین ہو گئی تو اب سمجھے کہ حفظ الایمان میں اس موقع پر حضرت مولانا مرحوم کا مقصد صرف یہ ثابت کرنا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق ناجائز ہے اور حضور کو جس طرح خاتم النبیین سید المرسلین ، رحمة للعالمین وغیرہ القابات سے یاد کر سکتے ہیں۔ اس طرح لفظ " عالم الغیب " سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یاد نہیں کیا جاسکتا، اور اسی ترعا کی دو دلیلیں مولانا نے پیش کی ہیں۔

(منقول از نعیہ کی منظرہ "تغییب میر میر")

# حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر اطلاق "عالم الغیب" کے ناجائز ہونے کی دو دلیلیں

پہلی دلیل — مطلق غیب سے مراد اطلاقات شرعیہ میں وہی غیب ہے جس پر کوئی دلیل قائم نہ

ہو اور اس کے اوراق کے لئے کوئی واسطہ اور سبیل نہ ہو اسی بنا پر

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ  
وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ۔  
اے پیغمبر تو کہہ شبہ نہیں رکھتا جو کوئی  
ہے آسمان اور زمین میں "غیب" کی گرفتہ۔

(نمل ۲۷ + ۲۸)

اور

وَلَوْ كُنْتَ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَا سْتَكْبَرْتَ  
مِنَ الْخَبِيرِ وَمَا مَسْنَى السُّوءِ۔  
اور اگر میں جان لیا کرتا غیب کی بات تو بہت  
کچھ بھولیاں حاصل کر لیتا اور مجھ کو پانی کبھی

نہ پہنچتی۔

(الاعراف ۱۷۸ + ۱۷۹)

وغیرہ فرمایا گیا ہے۔ اور جو علم بواسطہ ہو اس پر غیب کا اطلاق محتاج قرینہ ہے تو بلا قرینہ غلطی کا علم غیب

کا اطلاق مرتبہ شرک ہونے کی وجہ سے منوع و ناجائز ہوگا۔

قرآن مجید میں لفظ "رازق" کی ممانعت اور حدیث مسلم میں غیبی و اُمّیتی و رقیب  
کہنے سے منی اسی وجہ سے وارد ہے اس لئے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر عالم الغیب کا اطلاق جائز نہ ہو  
گا۔ اور اگر ایسی تاویل سے ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو تو خالق اور رازق وغیرہ تاویل اسناد الی اسبیب  
کے بھی اطلاق کرنا جائز ہوگا کیونکہ آپ اکبار اور بقائے عالم کے سبب ہیں۔ بلکہ خدا معنی مالک اور معبود معنی مطلق  
کہنا بھی درست ہوگا۔ اور جس طرح آپ پر عالم الغیب کا اطلاق اس تاویل خاص سے جائز ہوگا۔ اسی طرح دنیا کی  
تاویل سے اس صفت کی نفی حق جلّ علاہ شانہ سے بھی جائز ہوگی یعنی عالم الغیب بمعنی انسانی براسطہ اتھارے کے  
لئے ثابت نہیں

پس اپنے ذہنی میں معنی ثانی کو حاضر کر کے کوئی کتا پھرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب ہیں اور حق تعالیٰ شانہ عالم الغیب نہیں فہو بائندہ نہ تو کیا اس کلام کو منہ سے نکالنے کی کوئی قائل مستدین احادیث دینا گوارا کر سکتا ہے ؟ اس بنا پر تو بالفیقہ روی کی تمام تر ہیودہ صدائیں بھی خلاف شرع نہ ہوں گی ورنہ شرع کیا ہر انچوں کا کھیل ہوا جب چاہا بنا لیا جب چاہا مٹا دیا ۔

**پہلی دلیل کا خلاصہ** حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر لفظ "عالم الغیب" کے اطلاق کے متعلق

ہونے پر جو پہلی دلیل حضرت محمد انوی مرحوم نے بیان فرمائی ہے اس کا خلاصہ صرف اس قدر ہے کہ چونکہ عام طور پر شہادت کے محاورات میں "عالم الغیب" اسی کو کہا جاتا ہے جس کو غیب کی باتیں بلا واسطہ اور بغیر کسی کے بتائے ہوئے معلوم ہوں (اور یہ شان صرف حق تعالیٰ کی ہے) لہذا اگر کسی دوسرے کو "عالم الغیب" کہا جائے گا تو اس عرف عام کی وجہ سے لوگوں کا ذہن اسی طرف جائے گا کہ ان کو بھی بلا واسطہ غیب کا علم ہے (اور یہ عقیدہ صریح شرک ہے)۔

پس حق جل مجدہ کے سوا کسی اور کو "عالم الغیب" کہنا بغیر کسی ایسے قرینہ کے جس سے معلوم ہو سکے کہ قائل کی مراد علم غیب بلا واسطہ نہیں ہے اس لئے نادرست ہو گا کہ اس سے ایک سٹش کا نہ خیال کا شہ ہو جائے۔

قرآن و حدیث میں ایسے کلمات سے منع فرمایا گیا ہے جن سے اس قسم کی غلط فہمیاں کا اندیشہ ہو۔ چنانچہ

۱۔ قرآن کریم میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو لفظ "ذاعنا" سے خطاب کرنے کی ممانعت۔

۲۔ اودھت شریف میں اپنے غلاموں اور باندیوں کو غیبی و اُمتی کئے سے ممانعت اس لئے وارد ہوتی ہے کہ یہ کلمات ایک باطل معنی کی طرف مبہم ہو جاتے ہیں مگر چونکہ یہ کلام کا قصہ ایسا نہ ہو۔



یہ ہے حضرت مولانا تقاوی مرحوم کی پہلی دلیل کا خلاصہ :

از " فیصلہ کن مناظرہ " معتمد مولانا محمد بن منظور صاحب ثنائی مدظلہ تفسیر یہ



## دوسری دلیل

پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا اگر بقول زید نجیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب ؟

اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے ؟ مطلق بعض علوم غیبیہ تو غیر انہماک علیہم السلام کو بھی حاصل ہیں تو چاہئے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے ۔

پھر اگر زید اس کا التزام کرے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب کہوں گا تو پھر علم غیب کو تھکد کمالات نبویہ شمار کیوں کیا جاتا ہے جس امر میں مومن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت ہو وہ کمالات نبوت سے کب ہو سکتا ہے ۔ اور اگر سب کو عالم الغیب کہنے کا التزام نہ کیا جائے تو نبی غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضروری ہے ۔

لہ حفظ الایمان میں پہلے یہ فقرہ اس طرح تھا " پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا " اور " حضرت مصنف نے جمادی الاخریٰ ۱۳۵۴ھ میں راقم سطور محمد بن منظور ثنائی کے عرض کرتے پر " علم غیب کا حکم کیا جانا " کے بجائے " عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا " کے الفاظ کر دیتے کہ چونکہ یہاں حکم سے مراد دراصل اطلاق ہی ہے جیسا کہ اس عبارت کے سیاق و سباق سے اور بسط البیان کی توضیح سے ظاہر ہے ۔ اس ترمیم کا اعلان پہل مرتبہ جمادی ۱۳۵۴ھ کے ماہنامہ الفرقان بریل " میں ہوا تھا جس کا ذکر تاثرین کرام دیکھنے میں پڑھ چکے ہیں ۔ (محمد بن منظور ثنائی غفرلہ)

مستقل از عاشر " حفظ الایمان " ص ۱۱ " شائع کردہ مکتبہ نفاہ دیوبند ۔ بریلی ۔ انڈیا ۔  
 ثلث قولہ " کیا تخصیص ہے " الی قولہ " تو چاہئے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے " انتہی ۔ اس مقام میں اصل عبارت اور مرقیہ رسالہ " تفسیر عنوان " کے صفحہ ۱۶ سطر ۱۵ میں ہے ۔ من قولہ " کیا تخصیص ہے " الی قولہ " تو چاہئے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے " اور تفسیر عبارت کی برہمی اس رسالہ " تفسیر عنوان " کے صفحہ ۱۱ سطر ۱ میں ہے ۔ من قولہ لیکن اسلامی دنیا میں " الی قولہ " وہ تو مستند ہی نہ ہو گی " جس کا حاصل یہ ہے کہ عبارات سابقہ میں کوئی غلط نہیں کر لیجئے کہ فہم کے فہم میں غلطی خدان کی رعایت سے بدل دی گئی ۱۲ منہ

اگر تمام علوم غیب مراد ہیں اس طرح کہ اس کا ایک فرد بھی خارج مذہب تو اس کا بطلان دلیل عقلی سے ثابت ہے۔

**دلائل نقلیہ** وَلَوْ كُنْتَ  
دلائل نقلیہ شمار ہیں۔ خود قرآن مجید میں آپ سے نفی کرنا علم غیب کی آیت  
اور اگر میں جان لیا کرتا حسیب کی بات تو بہت کچھ  
اَعْلَمُ الْغَيْبِ لَا سُبْحَنَكَ رَبِّیَ الْاَعْلٰی۔ بھلائیوں حاصل کر لیتا۔

اور نفی کرنا آپ سے علم تعییب قیامت کی اور بہت سے علوم کی نفی صاف صاف مذکور ہے۔ احادیث میں  
ہزاروں واقعات آپ کے کتب و رسائل روانہ فرمانے کے بخبروں اور جاسوسوں سے اخبار غائبہ دریافت فرمانے  
کے مذکور ہیں۔

**اعتراض**  
اگر یہ کہا جادے کہ علوم غیب تو آپ کو سب حاصل ہیں مگر استحضار ان کا آپ  
کی توجہ پر موقوف ہے چونکہ بعض امور میں توجہ کم نہ فرماتے تھے اس لئے بعض  
واقعات حاضر نہ ہوتے تھے۔

**جواب**  
اس کا جواب یہ ہے کہ بہت سے امور میں آپ کا خاص اہتمام سے توجہ فرمانا ممکن نہ  
پریشانی میں واقع ہونا اور باوجود اس کے پھر بھی رہنا ثابت ہے۔ قصہ ایک میں آپ  
کی گفتیش ماسکشاف باقی وجہ صحاح میں مذکور ہے مگر صرف توجہ سے انکشاف نہیں ہوا بعد ایک ماہ کے وہی  
سکے فدیر سے اطمینان ہوا۔

**دلیل عقلی**  
دلیل عقلی یہ کہ علوم غیر متناہی ہیں اور امور غیر متناہیہ کا اجتماع محال ہونا ثابت و مقرر  
ہو چکا ہے۔

**دوسری دلیل کا شلحہ**  
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر لفظ "عالم الغیب"

کے اطلاق کے ناجائز ہونے پر جو دوسری دلیل حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے بیان فرمائی ہے  
اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس دوسری دلیل میں مولانا نے مسئلہ کی دو شقیں رکھ لی ہیں

سے ہر ایک کو غلط اور باطل ثابت کیا ہے اور حاصل مولانا کی اس دوسری دلیل کا  
حرف یہ ہے کہ۔

جو شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ پر "عالم الغیب" کا اطلاق کرتا  
ہے اور آپ کو "عالم الغیب" کہتا ہے (مثلاً زید) وہ یا تو اس وجہ سے کہتا ہے کہ اس  
کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض غیب کا علم ہے یا اس وجہ سے کہ آپ کو کل غیب  
کا علم ہے۔

یہ دوسری شق تو اس لئے باطل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غیب کا  
علم نہ ہوا، وفاق عقیدہ و فقہیہ ثابت ہے۔ (اور خود مولوی احمد رضا خان صاحب  
بھی یہی کہتے ہیں جیسا کہ مقدمہ میں بحوالہ عرض کیا جا چکا ہے)۔

اور پہلی شق (یعنی بعض غیب کے علم کی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب  
کہنا) اس لئے باطل ہے کہ اس صورت میں لازم آئے گا کہ ہر انسان بلکہ جو انات تک کو  
"عالم الغیب" کہا جائے۔ کیونکہ غیب کی بعض باتوں کا علم تو سب کو ہے۔ کیوں کہ ہر  
جاہل کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ضرور ہے جو دوسرے سے مخفی ہے۔

پس اس شق کی بنا پر چونکہ سب کو عالم الغیب کہنا لازم آتا ہے اور یہ عقلاً  
نقداً، عرفاً غرض ہر حیثیت سے باطل ہے۔ لہذا لزوم دینی زید کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
کو بعض علوم غیبیہ کی وجہ سے عالم الغیب کہنا بھی باطل ہو گا۔

یہ ہے مولانا کی دوسری دلیل کا خلاصہ۔ (از فیصلہ کی متنازعہ و متغیر سیسہ)  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر لفظ "عالم الغیب" کے اطلاق کے ناجائز ہونے کے  
سلسلہ میں حضرت تقی نووی رحمہ کی ذکر کردہ دو دلیلوں کا بیان مکمل ہو گیا۔ لیکن چونکہ دوسری  
دلیل کے ذیل میں حضرت عتقی رحمہ نے یہ فرمایا تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام غیبوں  
کا علم ہر حال میں عقلاً فقط ہر طرح سے باطل ہے۔ اس لئے ممکن تھا کہ کسی کے دل میں یہ شبہ

پیدا ہو کہ بعض احادیث میں ایسے الفاظ آتے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام چیزوں کا علم کی حاصل تھا۔

اس شبہ کو رفع کرنے کی خاطر حضرت تھانوی مرحوم نے آئندہ عبارت میں اس شبہ کو ذکر فرمایا اس کا جواب دیا ہے۔



**ایک شبہ** اگر کسی کو ایسے الفاظ سے شبہ واقع ہو جیسا مشکوٰۃ میں دارمی کی روایت سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مذکور ہے۔

فَعَلِمْتُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ (پس میں نے جان لیا جو کچھ آسمانوں اور زمین

مشکوٰۃ شریف ص ۷۰ باب الساجد و مواضع الصلوة فصل ثانی) میں ہے۔

یا شمل اس کے۔

تو سمجھ لینا چاہئے کہ یہاں عموم و استغراق حقیقی مراد نہیں کیونکہ اس کا استعمال اوپر

**جواب** دلیل عقلی و نقل سے ثابت ہو چکا ہے بلکہ عموم و استغراق اضافی مراد ہے یعنی باعتبار

بعض علوم کے۔ کہ وہ علوم ضروریہ متعلقہ بہ نبوت ہیں۔ عموماً فرمایا گیا۔

پس اس کا مستفاد صرف اس قدر ہے کہ نبوت کے لئے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو تمام حاصل ہو گئے تھے۔

الفاظ عموم کا عموم اضافی میں استعمال ہونا محاورات جمیع لغتہ و تمام زبانوں میں بلا تکرار جاری ہے۔ اور خود قرآن مجید میں مذکور۔

بَقِيسُ كَالنَّبِيِّتِ زَيْنًا يَكْمُلُ

قَارِبَتَيْتِ مِنْ حَكْمَتِي شَيْءٌ

یعنی اس کے پاس تمام چیزیں تھیں۔

(النمل ۲۴، ۲۵)

یہ ظاہر ہے کہ اس کے پاس اس زمانہ کی ریل اور تار برقی اور طب و کیمیا اور نوٹو وغیرہ ہرگز نہ تھے۔

بھی اشیاء ضروریہ لازم سلطنت کا معلوم ہوا ہے۔ پس ایسا معلوم ثابت ہو جائے کہ زید ہرگز نہیں۔  
 ابوہریرہ سے منقول ہے کہ زید کا عقیدہ اور قول سر تا سر غلط اور خلاف انصوص شرعیہ ہے۔ ہرگز ان  
 کا قبول کرنا کسی کو جائز نہیں، زید کو چاہئے کہ توبہ کرے اور تیار ہو سنت اختیار کرے۔

ومن الله التوفيق والهداية - ومنه للبداية واليه النهاية (نقطہ)

کتبہ الاحقر

محمد اشرف علی عفی عنہ

محرم الحرام ۱۳۱۹ھ



Www.Ahlehaq.Com

Www.Ahlehaq.Com/forum

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَالْمَوْعِظَةُ الْمُسْتَعْبَاةُ الْفَتَاوَى

# بَسْطُ الْبَنَاتِ

لِكَفِّ اللِّسَانِ

عَنْ كَاتِبِ حِفْظِ الْإِيمَانِ

مُصَنَّفَةٌ

حَكِيمُ الْأُمَّةِ مُجِيدُ الْإِلَهَةِ حَضْرَتُ مَوْلَانَا اشرف على تھانوی دہلوی

المتوفى ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۳ء

ناشر

المنجى انشاء المسبلمين

بی . شاداب کالونی : حمید نظامی روڈ، لاہور

**Www.Ahlehaq.Com**

**Www.Ahlehaq.Com/forum**

## رسالہ لبسط البیان کا سبب تالیف

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بعد حمد و صلوٰۃ کے واضح ہو کہ اہل ہوا و ہوس کے شہرت حاصل کرنے کے لئے کوئی نہ کوئی طریقہ اختیار کرنے کا ہمیشہ سے دستور چلا آتا ہے۔ ایسے لوگوں سے جب کچھ بن نہیں پڑتا تو انھوں کو بُرا گنا اپنا پیشہ کر لیتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ اس میں ہمارا نام ہوگا۔ چنانچہ بریلی کے مولوی احمد رضا خان صاحب نے جو صدق اس شعر کے ہیں شعر

اگر درجہ بال برزخے زمین است

ہمیں است وہیں است وہیں است

حضرات علماء دیوبند و دہلی کو کافر کن شروع کیا اور ان حضرات کو مخاطب کے کے مجاہد کے اشتہار چھاپے ان بزرگوں نے فضول سمجھ کر ان کی طرف التفات نہ کیا۔

بلکہ ایک دفعہ جب بریلی میں ایسے اشتہارات کے جواب لکھے پر ان سے اصرار کیا گیا تو انہوں نے یہ کہہ کر پیچھا چھوڑ دیا تو آپ جیسے اور ہم اسے وہی ابرار قیہ نہایت عمدہ جواب تھا جو دیا جاسکتا تھا کیوں کہ بزرگوں کا قول ہے

جواب جابلان با شہ نموشی

لیکن بعض حضرات کو یہ دھوکہ ہوا کہ وہ بزرگ حقیقت میں جواب سے عاجز ہیں۔ اس دھوکہ کے دور کرنے کے لئے مولوی رفیع حسن صاحب نے خان صاحب کی اکثر کتابوں کا نہایت قابلیت سے جواب لکھا۔ جس کا جواب انجواب آج تک خان صاحب اور ان کی کتابت سے نہ ہو سکا۔ البتہ شرم شانے کے لئے اتنا لکھا گیا کہ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی جن کی کرامت جلتی دیر بند و دہلی کی کرامت ہوگی ہم سے منظرہ کریں یا بہرہ



تحریروں کا جواب دیں ، مولوی مرتضیٰ حسن صاحب ہمارے مخاطب نہیں۔

اگرچہ حق آفتاب سے زیادہ ظاہر ہو چکا تھا اور ہرگز ہرگز ایسی دہی تباہی باتوں پر عمل ہرستانی کو توجہ کی ضرورت نہ تھی تاہم اتمامِ حجت کی غرض سے مولانا تھانویؒ تقریر و تحریر پر آمادہ ہو گئے۔ بلند شہر میں مناظرہ شہر ، مولانا تھانویؒ نے خان صاحب کے پاس اپنی دستخطی تحریر بھیج دی کہ میں آپ سے مناظرہ کرنے کے لئے تیار ہوں اگر آپ کو منظور ہو تو مطلع فرمائیے۔

دجلال نے بجائے یہ لکھنے کے کہ میں بھی مناظرہ کے واسطے مستعد ہوں ، ایک بے سرو پا خط مسٹری بہ اجماعاً آخری دھڑکھٹ چو کہ یہ خط مولانا کی تحریر کا جواب نہ تھا اس لئے اہل بلند شہر نے تعاد بھون بھیجنے سے انکار کیا جیسا کہ اس کی مفصل کیفیت رسالہ "قاصدۃ النظر فی بلند شہر" میں مرقوم ہے۔

اس کے بعد مراد آباد میں مناظرہ شہر دارا قلم الحروف اس زمانہ میں مراد آباد میں موجود تھا، یہاں خان صاحب نے یہ چالاکی کی کہ پولیس والوں سے کہہ دیا کہ اہل دیوبند فساد کرانے آئے ہیں ، اس وجہ سے پولیس نے یہ مناظرہ مکمل ہو کر دیا۔ جب مولانا نے خان صاحب کی یہ کیفیت دیکھی تو یقین ہو گیا کہ وہ ہرگز مناظرہ نہ کریں گے ، اور بعض اتمامِ حجت کے لئے یہ رسالہ بسط البنان تحریر فرمایا۔ دیکھئے از خدام اکابر علماء دیوبند۔

۱۰ رسالہ "قاصدۃ النظر فی بلند شہر" بحوالہ تعالیٰ "انجمن ارشاد السالین" نے شائع کر دیا ہے۔

۱۱ یہ مضمون ایک عرصہ دراز سے "بسط البنان" کے ساتھ شائع ہو رہا ہے لیکن چونکہ ہمیں مضمون نگار کے ہم لکھی کا علم نہیں ہو سکا اس لئے یہ عبارت لکھ دی گئی ہے۔ اگر کسی صاحب کرامت کا علم ہو تو وہ براہ مہربانی ہمیں اس سے مطلع فرما دیں انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ ایڈیشن میں مضمون نگار کا نام درج کر دیا جائیگا۔



## بسط الاسبان

لکھ اللسان من کاتب حفظ الایمان

بِسْمِ اللَّهِ تَعَالَى حَامِدًا وَ مُصَلِّيًا وَ مُسَلِّمًا

بخدمت اقدس حضرت مولانا مولوی اکحافظ الحاج الشاہ اشرف علی صاحب مدت قریب حکم العالیہ  
بعد سلام سنون عرض ہے کہ مولوی احمد رضا خان صاحب (بریلوی) یہ بیان کہتے ہیں اوجسام انحر میں  
میں آپ کی نسبت لکھتے ہیں کہ

” آپ نے حفظ الایمان میں اس کی تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا علم جیسا کہ جناب رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا ہر کچھ کو اور ہر پگل کو بلکہ ہر جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے ؟  
اس لئے اس پر دلیل دریافت طلب ہیں ۔

- ۱۔ آیا آپ نے حفظ الایمان میں یا کسی کتاب میں ایسی تصریح کی ہے ؟
- ۲۔ اگر تصریح نہیں تو بطریق تردوم بھی یہ مضمون آپ کی کسی عبارت سے نکل سکتا ہے ؟
- ۳۔ یا ایسا مضمون آپ کی مراد ہے ؟
- ۴۔ اگر آپ نے ذیل مضمون کی تصریح فرمائی یا اشارۃ مفاد عبارت ہے نہ آپ کا مراد ہے تو ایسے شخص  
کو جو یہ اعتقاد رکھے یا اشارۃ یا اشارۃ کہے اسے آپ مسلمان سمجھتے ہیں یا کافر ؟ — میں تو اترجودا۔  
بندہ محمد رفیع حسنی عفی عنہ

## الجواب

مشفق کریم سلم اللہ تعالیٰ ۔ السلام علیکم ۔ آپ کے خط کے جواب میں عرض کرتا ہوں ۔ میں نے ۔

غیبت مضمون کسی کتاب میں نہیں لکھا۔ لکھنا تو درکنار میرے قلب میں بھی اس مضمون کا کبھی خطہ نہیں گزرا۔

۱۲ میری کسی عبارت سے یہ مضمون لازم نہیں آتا، چنانچہ انہیں میں عرض کروں گا۔

۱۳ جب میں اس مضمون کو غیبت لکھتا ہوں اور میرے دل میں کبھی بھی اس کا خطرہ نہیں گزرا، جیسا کہ اوپر عرض ہوا تو میری مراد کیسے ہو سکتی ہے۔

۱۴ جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا الاعتقاد عرضہ یا اشارۃً یہ بات کہ میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے، نصوص قطعیہ کی اور شقیں کے کتابے حضور سرور عالم محمد بنی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی۔

یہ تو جواب ہوا آپ کے سوالات کا اب آخر میں اس جواب عبارت حفظ الایمان کی توضیح کی تہم کے لئے مناسب سمجھتا ہوں کہ حفظ الایمان کی اس عبارت کی مزید توضیح کروں جس کی بنا پر یہ تہمت مجھ پر لگائی گئی ہے کہ وہ خود بھی بالکل فاسق ہے۔۔۔۔۔

اول میں نے دعویٰ کیا ہے کہ علم غیب جو بلا واسطہ ہو وہ تو خاص ہے حتیٰ قائل کے ساتھ۔ اور جو بواسطہ ہو وہ مخلوق کے لئے ہو سکتا ہے۔ مگر اس سے مخلوق کو عالم الغیب کتنا جائز نہیں۔ اور اس دعویٰ پر دو دلیلیں قائم کی ہیں۔ وہ عبارت دوسری دلیل کی ہے جو اس لفظ سے شروع ہوتی ہے۔ "پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر۔"

مطلب یہ ہے کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا (یعنی) محض اس بنا پر کہ آپ کو علوم غیبیہ بلا واسطہ حاصل ہیں اگر آپ کو عالم الغیب کتنا صحیح ہو تو اس سے اگر کل علوم غیر متناہیہ مراد ہوں تو وہ نقل و نقل و محال ہے۔ اور اگر بعض علوم مراد ہوں گے وہ ایک ہی چیز کا علم ہو اور گو وہ چیز ادنیٰ ہی درجہ کی ہو تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید، عمرو وغیرہ کے لئے بھی حاصل ہے۔

غیب کی باتوں کا علم جیسا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کہتے ایسا ہر یکے کو اور ہر ایک کو جگہ ہر مانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے۔

تہم ملاحظہ ہو ماشاء اللہ۔

توقف نہ ایسا نہ کا یہ مطلب نہیں کہ جیسا علم واقع میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حاصل ہے۔ انہو  
نہو ہائے منہا۔ بلکہ مراد اس لفظ نہ ایسا نہ سے وہی ہے جو اوپر مذکور ہوئی۔ یعنی مطلق بعض علم کو وہ ایک ہی  
چیز کا ہو اور وہ چیز ادنیٰ و درجہ کی ہو۔ کیونکہ اوپر بھی مذکور ہو چکا ہے، بعض سے مراد عام ہے اور عبارت  
آئندہ بھی اس کی دلیل ہے۔ وہو قولہ

” کیوں کہ ہر شخص کو کسی دیکھ ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے “

پس اگر زید ہر مخفی اسنے چیز کے علم حاصل ہونے کو بھی عالم الغیب کے اطلاق کے صحیح ہونے کا سبب  
بتلا ہے تو زید کو چاہئے کہ ان سب کو عالم الغیب کہا کرے کیوں کہ ان کو بھی بعض مخفی چیزیں معلوم ہیں خود اس  
عبارت میں سرسری نظر کرنے سے یہ مطلب واضح ہو رہا ہے۔ پھر اس عبارت سے چند سطر بعد دوسری عبارت میں  
تصریح ہے کہ نبوت کے لئے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو بتا رہا حاصل ہو گئے تھے، انصاف شرط ہے جو  
شخص آپ کو جس علم عالیہ شریفہ متعلقہ نبوت کا جامع کہہ رہا ہے کیا وہ نہو ہائے زید و عمرو و جبر و  
حیوانات کے علم کو شامل آپ کے علم کے بتلا دے گا۔ کیا زید و عمرو وغیرہ کو یہ علوم حاصل ہیں؟ یہ علوم تو آپ  
کے مثل دوسرے سبب یار و ملائکہ علیہم السلام کو بھی حاصل نہیں۔

اس تقریر سے معلوم ہو گیا ہو گا کہ عبارت مذکورہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے مشابہ معاذ اللہ  
علم زید و عمرو کو نہیں کیا گیا۔ اور لفظ نہ ایسا نہ ہمیشہ تشبیہ کے لئے نہیں آتا بلکہ اہل لسان اپنے محاورہ است  
فصیح میں بولتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ایسا قادر ہے مثلاً، تو کیا یہاں خدا تعالیٰ کے قادر ہونے کو دوسرے کے قادر ہونے  
سے تشبیہ دینا مقصود ہے؟ ظاہر ہے کہ ہرگز نہیں۔

بلکہ اس شق پر جو محدود لازم کیا گیا اس میں غور کرنے سے تو معلوم ہو سکتا ہے کہ مشابہت کی نفی کی گئی ہے  
چنانچہ بعض مطلق علوم غیبیہ کے مراد لفظ پر یہ غرابی بتلائی ہے کہ اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے انہو  
یعنی اس صورت میں آپ کی تخصیص نہ رہے گی بلکہ زید و عمرو وغیرہ بھی اس صفت میں آپ کے شریک و مشابہ ہو  
جاویں گے، حالانکہ آپ کی صفات خاصہ کہانہ میں کوئی آپ کا شریک و مشابہ نہیں ہے۔ اس لئے یہ شق اہل  
ہوئی۔

اور اگر بزم محترم تشبیہ کہنے بھی ہو تب بھی علم زید و عمرو وغیرہ کو علیہم السلام صلی اللہ علیہ وسلم سے تشبیہ نہیں دی گئی بلکہ یہ تشبیہ مطلق بعض علوم سے ہے جس کا اور ذکر ہے۔

بلکہ بعض محال اگر علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی تشبیہ ہوتی تب بھی من کل الوجوہ نہ ہوتی بلکہ صرف اتنے امر میں کہ جس طرح (مطلق بعض غریب) کا حصول آپ کے لئے علت ہو گیا، طلاق عالم الغیب کے لئے، اسی طرح دوسروں کے لئے مطلق بعض غریب کا حصول نیز علت بن جائے گا ان پر طلاق عالم الغیب کے لئے، اگرچہ یہ دونوں بعض متغائر ہوں ایسی تشبیہ من بعض الوجوہ تو فی قطعی قرآن مجید میں موجود ہے۔

قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ - اے پیغمبرؐ تو کہہ میں بھی ایک آدمی ہوں

الکلیف ۱۸ و ۱۱۰

اِنْ تَكُونُوا تَامِلُوْنَ فَاِنَّهُمْ  
تَامِلُوْنَ كَمَا تَامِلُوْنَ ۔

اگر تم بے آرام ہوتے ہو تو وہ بھی بے آرام  
ہوتے ہیں جس طرح تم ہوتے ہو ۔

الفصل ١٠ = ١٠٢

اول میں مقبول کی ایک حالت کو غیر مقبول کی ایک حالت سے اور دوسرے میں غیر مقبول کی ایک حالت کو مقبول کی ایک حالت سے تشبیہ دی ہے۔ البتہ اگر کوئی صرف اس تشبیہ پر اکتفا کر کے وجوہ تفاوت و تفضل و بیان نہ کرے تو بے شک یہ قیاس ہے۔ لیکن حیب اس کا بھی ساتھ ساتھ بیان ہو جیسا قرآن مجید میں **وَمِنْكُمْ** کے بعد **مُؤْمِنٌ** آیا ہے۔ اور **تَالْمُؤْمِنُونَ** کے بعد **وَتَالْمُؤْمِنَاتُ** کے بعد **وَالَّذِينَ آمَنُوا** ہے۔ اور جیسا کہ تقریر مذکور میں کہ کلام متلاہق و قناسی ہے آپ کا جامع علوم لازماً نہایت نبوت خیر نامصرح ہے یا طرز بیان تفاوت پر دال ہو پھر کیا قباحیت ہے اور جب کہ تشبیہ ہی نہ ہو تو شبہ کا کوئی موقع ہی نہیں۔

شوقِ ثالث کے عدمِ ذکر کا جواب \_\_\_\_\_  
 مگر نہ تو بنا برِ جمیع علوم غیرِ قنابہ کے اور نہ بنا برِ مطلق بعضِ  
 علوم کے تارِ اشتراک لازم آوے بلکہ بنا برِ علوم وافرہ عظیمہ کے جو دوسروں کو حاصل نہیں۔ سو یہ شوقِ میاں

صراحت مذکور نہیں مگر اس کی طرف بھی مع جواب کے اس قول میں اشارہ کر دیا ہے کہ -

” اگر التزام نہ کیا جاوے تو بی خبری میں وجہ فرق بیان کرنا ضرور ہے “

یعنی مگر آپ کو عالم الغیب کہنے اور دوسروں کو عالم الغیب نہ کہنے کا التزام کیا جاوے مثلاً اسی کو اصطلاح قرار دیا جاوے کہ علوم کثیرہ شریعہ کے عالم کو عالم الغیب کہا جاوے اور علوم قلیلہ خسیہ کے عالم کو عالم الغیب نہ کہا جاوے تو شرعاً اس فرق کے معتبر ہونے پر دلیل لانا ضروری ہے۔ یعنی یہ ثابت کرنا چاہئے کہ عالم علوم شریعہ کثیرہ پر شریعت نے عالم الغیب کا اطلاق کرنے کی اجازت دی ہے۔

پس جو شق مصرحاً موجود ہے جس میں وہ عبارت متنازع فیہ ہے اس میں بعض علوم سے مراد مطلق بعض ہے قطع نظر شریعہ قلیلہ و کثیرہ سے۔ پس وہاں وہی شخص مخاطب ہے جو مطلق بعض علوم کے حصول کو سبب بنا تا ہے عالم الغیب کے صحبت لطلاق کا۔ اور ظاہر ہے کہ اس شخص پر وہ محدود قطعاً لازم ہے جو وہاں لازم کیا گیا ہے۔

اور جو شق اشارۃً مذکور ہے وہاں وہ شخص مخاطب ہو گا جو بعض خاص علوم کو سبب بناوے عالم الغیب کی صحبت لطلاق کا اور اس شق مذکور اشارۃً پر خود وہ محدود ہی نہیں لازم کیا جو کہ شق مصرح پر ہے تاکہ اس بحث کی گنجائش ہو کہ علوم شریعہ کثیرہ کی بنا پر اطلاق کرنا عالم الغیب کا مستلزم نہیں علوم خسیہ کے کے بنا پر عالم الغیب کے اطلاق کرنے کو بلکہ اس شق مذکور اشارۃً پر محدود ہی دوسرا ہے جو ابھی بیان ہوا کہ شرعاً اس فرق کے معتبر ہونے پر دلیل لانا ضروری ہے خوب سمجھ لیا جاوے۔

اور جاننا چاہئے کہ عجیب ہونے کی حیثیت سے ہمارے ذمہ اتنا بھی نہ تھا جتنا بیان کیا گیا، صرف بعض مناشی استنباطات کے رفع کرنے کی عرض سے یہ زیادت گوارا کی گئی۔ باقی اس سے زیادہ تو کسی طرح بھی ہمارے ذمہ نہیں ہے مگر ہم تبرعاتی امور اس کے متعلق اور بیان کئے دیتے ہیں۔

اصل مسئلہ کی دلیل سمعی قطع نظر اس سے کہ آپ کو عالم الغیب کہنا جائز ہے کہ نہیں جس امر اول

کی بحث اور یہ مذکور ہوئی۔ کیوں کہ سوال میں مقصود اصل مسئلہ کی تحقیق نہیں ہے بلکہ عالم الغیب کے اطلاق کو پرچھا ہے اسی کا جواب دیا گیا ہے۔ اب اصل مسئلہ لکھتا ہوں۔

۱ : قرآن مجید میں ہے کہ آپ فرما دیجئے

وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ

لَا سَكَنْتُ مِنْ الْخَيْرِ وَمَا مَسْنِيَ

السُّؤْمُ - (الاعراف ۱۸۰، ۱۸۱)

اور اگر میں جان لیا کرتا غیب کی بات تو بہت  
کچھ بھلائیاں حاصل کر لیتا۔ اور مجھ کو برائی  
کبھی نہ پہنچتی =

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جمیع عیوب الی یوم القیامت کا علم مستلزم ہے دوام عافیت و عدم مس ضرر  
کہ اور ظاہر ہے کہ مین وقت وفات تک مس ضرر ضرر ہوا۔ چنانچہ خود مرض بھی اس کا ایک فرد ہے پس عدم آخر  
عمر تک مرتفع و یا تو علم جمیع عیوب مذکورہ کا آخر عمر تک بھی مفتی ہوا۔

اعتراض اگر کہا جائے کہ یہ مفتی علم بالذات ہے ؟ (تو اس کا)

جواب یہ ہے کہ جو تالی اس مقدمہ پر مرتب کی گئی ہے، وہ دلیل ہے مقدم کے عام ہونے

جواب کی کیوں کہ اس کتاب کا ذخیرہ عدم میں سو مطلق علم کے لوازم سے ہے نہ کہ علم بالذات کے

لوازم سے، یہ حکم بالکل جاہل و عاقل کے خلاف ہے کہ اگر آئندہ کا واقعہ خود منکشف ہو تب تو جس سورہ نہ ہو  
اور جو خدا تعالیٰ کے بتلانے سے منکشف ہو تو جس سورہ ہو۔

۲ : اور حدیث شریفہ میں ہے کہ بعض اقیوں کی نسبت قیامت میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ہے

کہا جائے گا۔

انما لا تدری ما احدثوا

بعد ذلک و مشکوٰۃ مشیم باب الخوض فی غائبات فضل اہل

لے (دین میں) نئی باتیں پیدا کر دیں =

اس سے معلوم ہوا کہ قیامت کے بعض ازمہ تک بھی کہ آخر عمر سے بہت متاخر ہے، آپ پر بعض کر نیات

ظاہر نہیں ہونے نہ بالذات نہ بالعطاء کیوں کہ اگر عطائی طور پر آپ کو علم حاصل ہوتا تو پھر، بالعطاء (حاصل

ہونے) کے بعد آپ جان کو نہ بولتے۔ (چنانچہ) صریح طور پر، اس اطلاع کے (حاصل ہوجانے کے) بعد (آپ نے)

مُحَمَّدًا مُنْجَا، دور ہو، دور ہو، فرمایا۔ گو ایسے دلائل بہت ہیں مگر ہم دو شاہد پر اکتفا کرتے ہیں۔

پس آیت و حدیث دونوں سے معلوم ہوا کہ آخر تک بھی بعض کونیات آپ پر بھی ہیں جن کا تعلق منصب نبوت سے نہ تھا، پس بہارا دعویٰ ثابت ہو گیا۔ اور مخالف کا دعویٰ کہ آپ کو آخر عمر میں واقعات الی یوم الآخرت میں سے کسی قسم کا علم بخشی نہ رہا تھا۔ قمتی ہو گیا۔

دہا یہ کہ اس کا اعتقاد بطلان کے کس درجہ میں ہے سو مقام اس کی تفصیل کا محل نہیں، بھل رہے کہ اس اعتقاد کی صورتیں مختلف ہیں۔ بعض درجہ بدعت و محصیت میں ہیں، جن میں انکار قطعی کا نہیں ہے اور بعض درجہ کفر میں ہیں جن میں انکار قطعی کا ہے۔

بعض اکابر ملت مسلمہ علمائے امت کے کلام سے اپنی عبارت کے مشابہ عبارتیں نقل کرتا  
امبر ثانی ہوں کہ قطیف میں خاصہ ہے دفع استبعاد کا۔

شرح موقوف کے موقف سادہ سبک مرحومہ اول کے مقصد اول میں فلاسفہ کے جواب میں ہے۔

لہ جو شیعہ در ہے کہ اس مقام پر ہمیشہ قائم ہوتا ہے کہ بعض آیات و احادیث اقوال بزرگان دین سے ثابت ہوتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ماکان و مایکون کا علم تھا چنانچہ ائمہ نے مولانا کو یہ شبہ ایک مرفیضہ میں تحریر کے جواب چاہیوں کا مولانا نے حسب ذیل جواب دیا۔

عنایت فرمائے بندہ مولوی مقصود حسن صاحب ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اس کا جواب حضرت حفظہ الامان میں کافی طور پر موجود ہے، جو آپ جیسے فہم کے لئے انشاء اللہ تعالیٰ کافی ہے اس عبارت کو پشت پر نقل کئے دیتا ہوں۔

واضح ہو اگر کسی کو ایسے الفاظ سے شبہ واقع ہو...

نقل عبارت حفظہ الایمان (تام) پس ایسا حرم ثبت نہ عائد نہ ہو کر نہیں۔

اس پر اتنا احاذر اور معلوم ہوتا ہے کہ جواب مذکور کی ضرورت ان عبارت میں ہے جو قواعد شرعیہ سے مجتہد میں اور جو فقہاء کو حجت نہیں، وافر میں نافذیہ علم محیط کے ساتھ خود معارض نہیں کہ شرائط تعارض سے تسامی فی الثبوت ہے۔

پس جواب میں اتنا کافی ہے کہ راجح کے سامنے مرجوح ساقط، متراکب اور ادب یہ بت کہ مرجوح میں تاویل باقیہ حاشیہ پر مفعول آئندہ



اور جو کچھ کہنے کے لئے کہا چند دوسرے مردود ہے اس لئے  
 کہ تمہاری مراد اس "اطلاع علی الغیبات" سے کیا  
 ہے، کل مغیبات پر اطلاع ہونی چاہئے یا بعض پر،  
 کل مغیبات پر مطلع ہونا تو کسی کے نزدیک بھی ضروری  
 نہیں، نہ ہمارے نزدیک نہ تمہارے نزدیک اور اسی  
 وجہ سے جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے  
 کہ اگر میں غیب کو جانتا ہوتا تو میں نے خیر سے بہت سا

قلنا ما ذکرتم مردود موجود  
 ۱۔ الاطلاع علی جمیع المغیبات لا یجیب  
 للنبی اتفاقا منا ومنکم ولہذا قال  
 سید الانبیاء ولو کنت اعلم الغیب  
 لا سکت من الخیر وما مسخی  
 السوء والبعض ای الاطلاع علی  
 البعض لا یختص بہ ای بالنبی -

باقیہ حاشیہ نو گزشتہ مناسبت کی جگہ، اس کی زبرداری میں سب برابر ہیں صرف ہمارے ہی ذمہ نہیں۔

محکمہ شرف علی از قضاہ بھون۔ رتہ

نہ اور اس عبارت سے بھی اصرار اور اس شبہ مطاع الافکار شرح طوائف الانوار للبیضاوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت

ذیل جو ص ۸۸ طبع استہول - ج ۵ ص ۵۰ طبع مصر میں ہے۔

فذهب الحكماء الى ان النبی من

کان مختصا بشئ. الاولی انہ یحکون

مطلعا علی الغیب بصفاء جوہر نفسہ و

شدۃ اتصالہ بالمبادی العالیۃ من غیر

سابقۃ کسب و تعلیم و تعلم۔

لہ قولہ۔

وقد اورد علیٰ هذا

بانہما ان ارادوا بالاطلاع الاطلاع علی

جمیع الغائبات فہو لیس بشرطی کون

پس حکم رکھتے ہیں اس بات کی طرف کہ نبی وہ ہوتا ہے جو

تین خصوصیات کا حامل ہو۔ پہلی خصوصیت یہ ہے کہ وہ

اپنے جوہر نفس کی صفائی اور مبادی عالیہ کے ساتھ مشقت

اتصال کے باعث غیب پر مطلع ہو، سابقہ کسب اور تعلیم

و تعلم کے بغیر۔

اور اس پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ غیب پر مطلع ہونے

سے اگر ان کی مراد تمام مغیبات پر اطلاع ہے تو یہ کسی

شخص کے نبی ہونے کے لئے بالاتفاق ضروری نہیں۔

جمع کر لیا جوتا اور کچھ کو برائی نہ سمجھتی اور بعض مغیبات  
پر مطلع ہو جانا شی کے ساتھ خاص نہیں (یعنی یہ غیر بشری  
میں بھی پڑا جاتا ہے)۔

افسانہ درکار ہے کیا ؟ لائحہ عمل کا وہی مفہوم نہیں جو عبارت حفظ الایمان کا ہے۔  
امر ثالث میں ملے سنا ہے کہ میری دلیل کے مقدمات پر تنقید کیا گیا ہے کہ اس بنا پر چاہئے کہ آپ صلی  
اللہ علیہ وسلم کو عالم بھی نہ کہیں کیونکہ یہ مقدمات اس میں بھی جاری ہیں۔ مگر کچھ کجیرت

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)۔

التخصص نبیاً بالاطلاق۔

اور اگر ان کی مراد بعض مغیبات پر مطلق ہے تو  
یہی کی خصوصیت نہیں ہے، کیونکہ بعض مغیبات پر  
مطلق ہونا بغیر سابقہ تعلیم و تعلم کے ہر شخص کے لئے  
ممکن ہے۔

اور نیز تمام نفوس بشریہ نہ مانتے ہیں بلکہ  
ان کی حقیقت صفاتی اور کردار میں مختلف نہیں ہو  
گی۔ لہذا جو کسی ایک فرد کے لئے ممکن ہے وہ دوسرے  
افراد کے لئے بھی ممکن ہو گا۔ اس لئے بعض مغیبات پر  
اطلاع نبی کی خصوصیت نہیں ہو گی :-

وان اراوا ب الاطلاع علی بعضها  
فلا یکون ذالک خاصة للنبي اذ ما من احد  
الا ویجوز ان یطلع علی بعض الغائبات من  
دون سابقة تعلیم و تعلم۔

وایضا النفوس البشرية کلها  
متحدة بالذات فلا یختلف حقیقتها  
بالصفات والکدر۔

فما بان لبعض حبان ان یکون  
لبعض اخر فلا یکون الاطلاع خاصة

عربی - ۱۰

ہے کہ اتنا صریح فرق مستتر میں نہ آیا۔ یہ تعین اس وقت واقع ہوتا ہے جب کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم مطلق بعض علوم کی بنا پر کہا جاتا ہو۔ آپ کو تو عالم خاص مطلق عظیمہ مختصہ کی بنا پر کہا جاتا ہے اور اس میں یہ مقدمات جاری نہیں ہوتے۔ اور اگر یہی جواب عالم الغیب کے اطلاق کا دیا جائے تو اس جواب کا اطلاق اوپر بحث مذکور اشارۃ میں گزر چکا ہے کہ یہ اطلاق عالم کاشعری میں وارد ہے اور عالم الغیب کا اس بنا پر اطلاق وارد نہیں ہوا۔

دوسرے اگر اس جواب سے بھی قطع نظر کی جائے تب بھی غایت مافی الباب ایک علمی سوال رہے گا جس کا اہل علم سے کچھ تعجب نہیں اہل علم کی یہ سبب سترہ ہے کہ علمی گفتگو کی جگہ، افسوس تو جابلانہ و سرقیانہ سبب شتم اور رمی یا کفر اور کھینچ کر بتانے کا ہے اور مقصود اس مقام پر اسی کا دفع کرنا ہے جو محمد اللہ بوزہ احسن حاصل ہو گیا۔ اور اس پر بھی زبان اور قلم کو روکنا پسند نہ ہو گا تو میں اس کا انتقام خدا کے سپرد کر کے وہی کہوں گا جو حق تعالیٰ نے ایسی جابلانہ و معاندانہ جدال پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کرنے کا حکم فرمایا ہے۔

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى

وَأَن جَادَلُواكَ فَقُلْ اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا  
تَقُولُونَ ۖ اللَّهُ يَخْتَلِفُ بَيْنَكُمْ  
يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِيمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ.

اور اگر تجھ سے جھگڑنے لگیں تو تو کہہ اللہ بہتر جانتا  
ہے جو تم کرتے ہو۔ اللہ فیصلہ کرے گا تم میں قیامت  
کے دن جس چیز میں تمہاری راہ جدا جدا تھی۔

(الحج : ۶۸ : ۶۹)

اور یہ کہوں گا۔

پسندیدہ ایم کا۔ و با خدا حق کا بغیبت

اس لئے اب تک میں نے ایسی لغویات کے جواب کی طرف التفات نہیں کیا کیونکہ تجربہ سے اس پر کوئی

اعتد یہ نفع مرتب نہ ہونے کی وجہ سے اس کو اضاعت وقت سمجھتا ہوں۔ اب جو آپ نے طریقہ کے موافق پرچھا میں نے اپنے معلومات ظاہر کر دیئے۔ اس سے یہ شبہ بھی نہیں برکتا ہے کہ اب تک کیوں نہیں لکھا شاید اب جرح کر لیا ہو، سو وجہ نہ لکھنے کی یہی معنی کہ کسی نے بھلے مانسوں کی طرح پرچھا ہی نہ تھا۔ باقی جرح تو وہ ہے کہ پہلے قول اور عقیدہ کچھ ہو اور اب اس کو ترک کر کے دوسرا عقیدہ اور قول اختیار کیا ہو۔

بعض افاضہ تعالیٰ میرا اور میرے سب بزرگوں کا عقیدہ ہمیشہ سے آپ کے افضل المعلومات فی حبیب الکمال است

اعلیٰ و العلیہ ہونے کے باب میں یہ ہے

بعد از خدای بزرگ توئی قصہ مختصر

اب میں اس تحریر کو ختم کرتا ہوں اور لقب

” بسط البیان لحکف اللسان عن کاتب حفظ الایمان “

سے طعنت کرتا ہوں۔

والسلام علی من اتبع الهدی

اشرف علی

ماہ شعبان ۱۳۲۹ھ



## آوازِ غیب

شورشِ مجھے بھلا سے ملے ہے یہ اشارا  
بدعت کے در و بام ہلاتے چلے جاؤ  
بے مک ہیں ان فتویٰ فروشوں کی زبانیں  
قرآن کے احکام سے رکھتے نہیں بغت  
میلاد کی محفل ہو تو ناغہ نہیں کرتے  
رمضان سیہ مست کو محروں میں بلکہ  
برگوشہ و بانہ ارمیں کھرام بچا ہے  
امت کے اکابر پہ سب شتم کی بوچھاڑ  
پہنچا ہے مجھے جتنے اسلام کا فرمان  
دل سے مرے ہر خدشہ خانی کو نکالا  
کہتا ہوں ہی بات سمجھتا ہوں جسے حق  
میرے لئے یشرب کی فضا کافی و شافی  
تکفیر کی بدبو سے ساجد میں تعبقن  
گنگوٹی کے امن پہ ہیں الحاد کے چھینٹے؟  
اسلام کے باغی ہیں؛ دیوبند کے بیٹے  
تم اہل مرے قتل کی تہمیر بہت خوب  
پھر یہ نہ شکایت ہو کہ گستاخ ہے شورش

ڈٹو بے گار بیلی کے خداؤں کا ستارا  
اللہ نے پامردی مومن کو پکارا  
اسلاف کی توہین پہ کرتے ہیں گذارا  
توحید کے اذکار سے کرتے ہیں کنارا  
ملاتا ہے مریڈوں سے تن و نوش کا چارہ  
دیتے ہیں مریڈان تھی دست کو لارا  
ان دہم فروشوں نے مسلمان کو مارا  
کرتی نہیں اللہ کی غیرت یہ گوارا  
جس نے مرے ایمان کے چہرے کو نکھارا  
جرات کو مری عشق پیمبر کے ستوارا  
نے خوف سکند ہے نہ اندیشہ دارا  
تعویذ مند و شون کو بریلی کا سہارا  
سند اس ہے اعلا کے نزاعات کا حارہ  
نالہ توئی کافر ہے؛ یہ سوچو تو خدا را  
کس نے تمہیں اس فتویٰ تراشی پہ ابھارا  
آوازِ سگان کم نہ کند دزدی گذارا  
جب میں نے قباؤں کو اُدھیرا کہ اتارا

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلٰى اٰلِهِٗ وَصَحْبِهِٗ وَسَلِّمْ

# تَغْيِيرُ الْعُنْوَانِ

فِي

بَعْضِ عِبَارَاتِ حِفْظِ الْإِيمَانِ

مُصَنَّفَةٌ

حَكِيمُ الْأُمَمَةِ مُجِيدُ الْمِلَّةِ حَضْرَتُ مَوْلَانَا اشرف علی تھانوی مدظلہ العالی

المتوفى ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۳ء

ناشر

المنهج انشاد المسبب لمين

۶- بی، شاداداب کالونی؛ حمید نظامی روڈ، لاہور

**Www.Ahlehaq.Com**

# تفسیر عنوان

## فی بعض عبارات حفظ الایمان

بسم الله الرحمن الرحيم

۱۴ صفر ۱۳۳۲ھ کو ایک خط حیدر آباد دکن سے جس کے کاتب کا عنوان واقعہ تمہیدیہ " از عامر مخلصین حیدر آباد دکن " تھا۔ اور ذریعہ جواب منگالے کا ایک صحیفہ

مولوی صاحب تھے، آیا۔

اس میں حفظ الایمان کی ایک مشہور عبارت کے متعلق (جس پر مہربانوں کا اعتراض مشہور ہے) دہانے دی تھی کہ اس کی ترمیم کر دی جائے اور تشکیلات ترمیم کا اجتماع اور سوانح ترمیم کا ارتقا ان جملوں میں ظاہر کیا تھا۔

۱ ایسی عبارت جس میں علوم غیبیہ محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علوم مجاہدین و بہائم سے تشبیہ دی گئی ہے جو بادی النظر میں سخت سودا بی کو مشعر ہے، کیوں ایسی عبارت سے رجوع نہ کر لیا جائے۔

۲ جس میں مخلصین حامدین جناب والا کو حق بجانب جواب دہی میں سخت دشواری ہوتی ہے۔

۳ وہ عبارت آسمانی اور الہامی عبارت نہیں کہ جس کی مصدرہ ضرورت اور ہیئت عبارت کا کمال یا بالفاظہ باقی رکھنا ضروری ہو۔

۴ یہ سب جانتے ہیں کہ جناب والا کسی دباؤ سے متاثر نہ ہونے والے نہیں اور نہ کسی سے کوئی طعن جاوہر مان جناب کو مطلوب ہے۔ بجز اس کے کہ عام طور پر جناب کی کمال بے نفسی کا اعتراف ہو۔ اور حکیم الامت کی شان سے جو توقع تھی وہ پوری ہو سکے گی۔



اور اس مشورہ کے ساتھ ہی یہ سوال بھی رہے کہ ۔

۱ ۔ حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم غیبیہ جزئیہ محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم زید و عمرو وغیرہ کے مائل

میں یا نہیں ؟

۲ ۔ اور جو شخص اس مائلت کا قائل ہو اس کا کیا حکم ہے ؟

۳ ۔ اور علوم غیبیہ جزئیہ محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کی لات نبوت میں داخل ہیں یا نہیں ؟ انتہی المکتوب

مخلصا ۔

چونکہ یہ مشورہ اور سوال سب کا جتنی تھا دلالت علی المسائل ۔ اور وہ خود منقذ ہے ۔ اس لئے اس خط کے جواب میں مشورہ نیک پر شکر گزاری کے ساتھ اس دلالت کی تصریح دیا فت کی گئی کہ اس کے بعد جواب کا استحقاق ہو سکتا ہے ۔

اس خط کو دیکھ کر چچ کہ مشورہ نیک تھا گو بنا ضعیف

تھی یہاں بعض دینی خیر خواہوں اور اسلامی مصلحت

بعض دینی خیر خواہوں کی درخواست

اندیشوں نے سوال کو بدل کر پیش کیا ۔ چونکہ اس میں جو بیباکی گئی واقعی تھی اس لئے جواب میں اس مشورہ کو قبول کر لیا گیا بوجہ نافع عام ہونے کے ، وہ سوال و جواب ذیل میں منقول ہے ۔

حفظ الایمان کے ” سوال سوم ” کے جواب میں ایک شق میں یہ عبارت ہے کہ

سوال

” آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صبیح ہو تو دریت

طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب ؟ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں

تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبیح و مجرب

بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیوں کہ ہر شخص کو کسی یا کسی ایسی بات کا علم ہوتا

ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے :

اس عبارت پر بعض حضرات شبہ کرتے ہیں کہ اس میں لغو یا اللہ حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کے علم کا مائل اور مشابہ تصور دیا علوم مجاہد کے ، اور یہ استخفاف ہے اور استحقاق کفر ہے ۔ اور اس

شبہ کا جو جواب رسالہ بسط البیان میں لکھا گیا ہے، وہ بالکل کافی وافی جامع مانع اور اساسی شبہ کا بالکل قانع ہے۔ جس کے ملاحظہ سے معلوم ہوتا ہے کہ معتزلیوں کے شبہ کا نشانہ و دام کا مجموعہ ہے۔

ایک یہ کہ عبارت "ایسا علم" میں ایسا کہ تشبیہ کے لئے سمجھ گئے اور علم سے مراد علم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سمجھ گئے حالانکہ یہ نشانہ ہی غلط ہے۔ لفظ ایسا بقرینہ مقام مطلق بیان کے لئے آتا ہے جیسا بلغار اہل لسان اپنے محاورات فصیحہ میں بولتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ایسا قادر ہے۔ ظاہر ہے یہاں کوئی تشبیہ دینا مقصود نہیں۔ اس طرح علم سے مراد علم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں بلکہ مطلق بعض علوم غیبیہ مراد ہیں جو اس شق کے شروع ہی میں لفظ اگر کے بعد مذکور ہے۔ یعنی یہ شق جو ایک قضیہ شرطیہ ہے اسی کے مقدم کا وہ موضوع ہے۔ یہ غلطہ ہے بسط البیان کے اصل جواب کا۔

بقیہ میں دوسرے احتمالات کا بھی قلع قمع کر دیا ہے جس کے بعد کسی شبہ کی خصوص شبہ ممانعت کی اصلاح گنجائش نہیں رہی اور مطلوب واضح ہو گیا کہ اگر مطلق بعض علوم کا حصول علت ہو اطلاق عالم الغیب کے صحیح ہونے کی توجیب علت مشترک ہے دوسرے مخلوقات میں بھی، تو لازم آتا ہے کہ دوسری مخلوقات کو بھی عالم الغیب کہیں اور لازم باطل ہے پس مازوم بھی باطل ہے اور اسی سے حیدر آباد کے قینوں سوال کا جواب بھی حاصل ہو گیا۔ اول اور ثانی کا تو ظاہر ہے اور ثالث کا اس طرح کہ بیان اس میں کلام ہی نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم غیبیہ جزئیہ کمالات نبوت میں داخل ہیں اس کا انکار کون کرتا ہے، نہ اس عبارت میں انکار ہے نہ وہ بالذات۔ یہاں تو صرف اس میں کلام ہے کہ آیا علوم جزئیہ کا حصول اطلاق عالم الغیب کے لئے صحیح ہے یا نہیں؟ چنانچہ خود رسالہ حفظ الایمان ہی میں اس کی تصریح ہے کہ

"نبوت کے لئے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو بتا ہوا حاصل ہو گئے تھے۔"

جس سے بسط البیان میں بھی تعریض کیا گیا ہے۔ غرض ان تصریحات و نتیجات کے بعد کسی شبہ کی گنجائش نہیں رہی۔ نہ کسی خلاف مقصود یا نہ وہ بالذات سورہ ادب کا اصلاً ایسا مہم رہا۔ پس اس بنا پر واقعی ترمیم عبارت کی مطلق ضرورت نہیں۔

لیکن اسلامی دنیا میں چونکہ ہر فہم کے لوگ ہیں یا کم از کم قصہ شبہ ڈالنے  
 ترسیم عبارت کی حقیقی وجہ دالے بھی موجود ہیں جو شبہ ڈالنے میں کچھ صلاح کچھ برکت میں خواہ صلاح

دینیہ ہوں جیسا ان کا دعویٰ ہے، یا دنیویہ ہوں جیسا واقع ہے۔ اس لئے کم فہموں کی رعایت سے تاکہ نہ ان  
 کو خود شبہ ہو نہ دوسرا کوئی شبہ ڈال سکے، اگر اس عبارت میں ایسے طور سے ترسیم کر دی جائے جس میں متعین محفوظ رہے  
 اور عنوان بدل جاوے تو امید ہے کہ موجب اجز ہو گا گو یہ ترسیم درج ضرورت میں نہ ہوگی صرف درجہ استحسان ہی  
 میں ہوگی۔ آئندہ جو رائے ہو۔ فقط۔

از خانقاہ اداویہ ۱۸ صفر الحظفر ۱۳۴۲ھ وقت الاشرق۔

## جواب

چونکہ اللہ تعالیٰ بہت اچھی رائے ہے۔ چونکہ اس کے قبل کسی نے واقعی بناء نہیں ظاہر کی اس لئے ترسیم  
 کو دلالت علی خلاف المقصود کے اقرار کے لئے مستلزم سمجھا اور اقرار بالکفر کفر ہے۔ اس لئے ترسیم کو ضروری تو کیا  
 جائز بھی نہیں سمجھا۔ اب سوال ہذا میں جو بناء بیان کی گئی ہے ایک امر واقعی ہے۔

لہذا قبولاً المشورۃ اس کو لفظاً اگر کے بعد سے ”عالم الغیب کہا جاوے“ تک اس طرح بدلتا ہوں۔  
 اب حفظ الایمان کی اس عبارت کو جو کہ اسی سوال کے بالکل شروع میں مذکور ہے اس طرح پڑھا جاوے۔

”اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں، تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے

مطلق بعض علوم غیبیہ تو غیر منسوب یا علیہم السلام کو بھی حاصل ہیں تو چاہئے کہ  
 سب کو عالم الغیب کہا جانے لے۔“

اور ایسی عبارت یعنی شریح مواقف کے موقف سادس کے مرصع اول کے مقصد اول میں فلاسفہ کے جواب

میں ہے۔

والبعض اسی الاطلاع علی البعض بعض منیبات پر اطلاع نبی کے ساتھ مختص نہیں ہے۔

لا ینخص به اعم بالنسب -

اور اسی کی مثل مطالع الانظار شرح طوارق الانوار للبیناوی رحمہ اللہ میں ہے -

وان ارادوا به الاطلاع علی  
بعضہما فلا یمکون ذالک خاصۃ للنسب  
اوہما من احد الا ویجوز ان یطلع  
علی بعض العناشیات

اور اگر اس سے ان کی مراد بعض مغیبات پر  
اطلاع ہے تو یہ بھی کاغذ خاصہ نہیں ہے کیونکہ  
بعض مغیبات پر سطلی ہوتا ہر شخص کے لئے  
ممکن ہے :-

یہ دونوں عبارتیں بسط البیان اور اس کے منہد میں مذکور ہیں۔ اب اگر اس پر بھی کلام ہو تو میں پھر مدخل  
کو تیار ہوں۔ مگر شرح مواقف و مطالع الانظار کی عبارت جملہ کے بعد۔ دائرہ المرقف -

اشرف علی

۱۸ صفر ۱۲۶۴ھ ۱۳۰۴ھ وقت الضحیٰ فقط

تسبیح بانجیر



Www.Ahlehq.Com

## ذرتیت شیطان کے کارنامے :

از جناب میرزا عظمیٰ مبارک پوری

شرک و بدعت میں روز عیش پنہاں دیکھ کر  
عرس کی رنگینیاں اور عرس کی تابانیاں  
عالم صبر و سکون میں مشتہ ہوتا ہے پیا  
اضطراب آگین نگاہ شوق کی بے تابیاں  
وجد مصنوعی فریب آمیز آتا ہے انہیں  
اک شکم کے واسطے اتنے مکائد ! الامان  
فیوں نہ کہدن قبر میں بھی پیٹ ہی کی فکر ہے  
ان سیجنتوں کی بدبختی کا منظر دیکھنا  
پردہ ظلمت پڑا ہے چشم باطل کو شش پر

رکھ دیا سر قبر پر راحت کا سماں دیکھ کر  
رنگ لاتی میں نگاہ لطف جانان دیکھ کر  
سمت گاہ قبر پر زلف پریشان دیکھ کر  
ڈھونڈتی ہیں لطف خلوت بزم اسکاں دیکھ کر  
طبیبہ و زہر پر دست غزل خواں دیکھ کر  
میں تڑپ اٹھتا ہوں ان پیڑوں کے ارمان دیکھ کر  
ہاں ! وصیت نامہ احمد رضا خاں دیکھ کر  
کفر کے فتوے لگاتے ہیں سداں دیکھ کر  
خیرہ ہو جاتی ہیں آنکھیں نور ایمان دیکھ کر

دیکھنا وہ بزم باطل میں قیامت آگئی  
نظم رہبر دیکھ کر، تنویر فرشتان دیکھ کر





الآبادی وغیرہ، مرتبہ محمد زبیر و عبد المجید مبارکپوری، عمدۃ المطالع کتب خانہ۔

۱۲۶ : دہلیا شریعت : مرتب مولوی حسنین رضا خان، مطبع حسنی بریلی۔

۱۲۷ : دعات السنائی علی حقیق المسماة بسط البنان، مولوی محمد مصطفیٰ رضا خان، مطبع ابلفیت و جہانگیر بریلی ۱۳۳۰ھ

۱۲۸ : ہائے الفرقان، بریلی، رجب ۱۳۵۵ھ

۱۲۹ : روزنامہ، رجب ۱۳۵۵ھ، ۱۴ اگست ۱۹۶۳ء



جن کو آتا نہیں دنیا میں کوئی فن تم ہو      نہیں جس قوم کو پرولے نشیمن تم ہو

بجلیاں جس میں ہوں آسودہ وہ خرم تم ہو      پیچ کھاتے ہیں جو اسلاف کے مدفن تم ہو

ہوں کو نام جو قبروں کی تجارت کو کے

کیا نہ چو گے جو بل جائیں صنم پتھر کے ؟

(مکتبہ دارالحدیث لاہور)

علامہ ابوالفتح محمد



الروح الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي احسن

ما كان من طرق الدماء الى سبيل الرب الثلاثة المذكورة  
في الآية بهذه الرسائل اثنتان اعني ههنا

## حفظ الايمان

عن الزينج وطلعيان

## يسط البنان

لكتب الاسان عن كاتب حفظ الايمان

## تغيير العنوان

في بعض عبارات حفظ الايمان  
التي فيها تناسخا حكم الله مولانا محمد اشرف علي صاحب مقامه العالي لا يدل  
والثانية للثالث والثالث للثاني وكل من نشره اذاع اليه ساء

ا اتم به تبشير علي وطبعه في اشرف المطابع في تمانه بهون

## چهارمی چند اہم مرطبیہات

